

ERHVERVSLIVETS EU- OG REGELFORUM



Anbefalingskatalog
15. december 2020



Indhold

DATA-tema	3
Indledning til DATA-tema	3
Opsummering af DATA-anbefalinger behandlet i arbejdsgruppen.....	5
DATA 1: En national datastrategi.....	5
DATA 2: Principper for national datagovernance mellem myndigheder og virksomheder	5
DATA 3: Offentligt privat-samarbejdsforum skal identificere projekter til datapartnerskaber og systemudvikling, som kan effektivisere dataudvekslingen mellem det offentlige og private	6
Øvrige DATA-anbefalinger	7
DATA 4: Skab let adgang til bygningsdata.....	7
DATA 5: Offentliggør erhvervsmæssige indbrudsdata i realtid	12
DATA 6: Motorregisteret skal ikke pålægge virksomhederne indberetningsbyrder, når de samme oplysninger kan købes på markedet.	14
Tidlig interessevaretagelse	17
Opsummering af TIV-anbefalinger behandlet i arbejdsgruppen	17
TIV 19: Eksisterende havnestatskontrollsystem bør anvendes til nye kontrolkrav af skibes affaldshåndtering	17
TIV 20: Forslag om digital afgift ved beskatning af digitaliseret økonomi bør så vidt muligt afvente OECD's standard for området.....	17
National lovgivning	19
NALO 21: Lastbilforhandlere skal kunne sælge lastbiler uden, at forhandleren skal anvende et administrativt tungt regelsæt, som ikke er tiltænkt dem.....	19
Nabotjek	24
NAT 5: Nabotjek af den danske implementering af e-pengedirektivet særligt mhp. at belyse reglerne om elektroniske gavekort og tilgodebeviser	24
Bilag 1: DATA-anbefalinger i fuld længde	28
DATA 1: En national datastrategi.....	28
DATA 2: Principper for national datagovernance mellem myndigheder og virksomheder	31
DATA 3: Offentligt-privat samarbejdsforum skal identificere projekter til datapartnerskaber og systemudvikling, som kan effektivisere dataudvekslingen mellem det offentlige og private.....	37
Bilag 2: TIV-anbefalinger i fuld længde	40
TIV 19: Eksisterende havnestatskontrollsystem bør anvendes til nye kontrolkrav af skibes affaldshåndtering	40



TIV 20: Forslag om digital afgift ved beskatning af digitaliseret økonomi bør så vidt muligt afvente OECD's standard for området43

DATA-tema

INDLEDNING TIL DATA-TEMA

Danske virksomheder er langt fremme med brugen af data i deres forretning. Det kan være bageren, der digitalt deler moms-data via regnskabsprogrammet direkte med Skatteforvaltningen og sparer den manuelle indtastning. Det kan være iværksætteren, som har gjort brug af offentlige tilgængelige data til en ny forretningsmodel. God og ansvarlig brug af data er med til at gøre det nemmere at drive en ansvarlig virksomhed og kan være med til at skabe grobund for nye virksomheder. Derfor bør den data, som indhentes, behandles og registreres af det offentlige være organiseret til deling myndigheder imellem og mellem myndigheder og virksomheder. Det skal ske på en måde, der sikrer en høj grad af privacy og cybersikkerhed med alle de nødvendige mekanismer til beskyttelse af privatlivets fred, kontrol og tilsyn, sikkerhed og adgangskontrol og andre relevante krav.

Én dansk datastrategi

Erhvervslivets EU- og Regelforum mener, at der er brug for en samlet ambitiøs datastrategi, som sætter retningen for danske virksomheder og offentlige myndigheders arbejde med og tilgang til anvendelse af data. En ambitiøs datastrategi, skal bidrage til en bedre anvendelse og deling af den data, som myndighederne har om virksomhederne, som vil spare danske virksomheder for en masse tid og åbne op for nye forretningsmuligheder. Strategien skal bidrage til, at Danmark og danske virksomheder indtager en international førerposition i forhold til indsamling, strukturering, anvendelse og deling af data.

Med udgangspunkt i anbefalingen om en samlet datastrategi har Erhvervslivets EU- og Regelforum for nuværende identificeret seks forslag, som bør indgå i datastrategien. Forummet har udarbejdet to konkrete anbefalinger og vil i marts 2021 komme med konkrete anbefalinger for de resterende tre forslag.

Principper for national datagovernance

I løbet af de sidste årtier er dagligdagen blevet mere og mere digital. Det giver nye muligheder, som vi skal udnytte. En indberetning, der var manuel i går, kan i dag automatiseres.

Næste skridt er at digitalisere og organisere data, så offentlige myndigheder kan dele og modtage data direkte fra virksomhedernes løsninger og tilbage igen. Samme infrastruktur vil understøtte, at virksomheder kan dele relevante data mellem hinanden i henhold til EU's datastrategi og forslag om fælleseuropæiske datarum.

Erhvervslivets EU- og Regelforum mener derfor, at et punkt i den kommende datastrategi, skal have et særligt fokus på principper for national datagovernance

mellem myndigheder og virksomheder. Principperne skal gøre det gnidningsfrit – med virksomhedernes tilladelse – at dele data mellem myndigheder og hinanden. Det vil betyde, at virksomheder ikke længere skal opleve, at de indberetter de samme oplysninger til forskellige myndigheder, eller modtage henvendelser fra forskellige offentlige myndigheder, der spørger om de samme oplysninger. Principperne for national datagovernance har et samfundsøkonomiske potentiale til at fjerne nogle af de store byrder for virksomhederne, og understøtte en national dataøkonomi, der kan tappe ind i EU's visioner på området.

Offentligt-privat samarbejdsforum

Et andet væsentligt punkt i den kommende datastrategi er, at udviklingen af nye større digitale løsninger i det offentlige bør ske i et tæt partnerskab med erhvervslivet. Det nye MitID som erstatter NemID er netop udviklet i et partnerskab mellem det private og offentlige. Det har vist sig at være en god måde at sikre, at både det offentlige og virksomhedernes behov tilgodeses. Regelforum har derfor et punkt i strategien, hvor det anbefales, at der nedsættes et offentligt privat samarbejdsforum, som skal identificere projekter til datapartnerskaber og systemudvikling, som kan effektivisere dataudvekslingen mellem det offentlige og private Danmark.

Erhvervslivets EU- og Regelforums videre arbejde med data

Erhvervslivets EU- og Regelforum vil fortsætte arbejdet med at formulere konkrete anbefalinger til, hvad datastrategien skal fokusere på og vil bl.a. formulere konkrete anbefalinger om at styrke rammevilkår for datasamarbejde og datapartnerskaber B2B, G2B og B2G.

Forummet vil også udarbejde en anbefaling om øget fokus på standardiseringsarbejdet så alle offentlige data er tilgængelige på en standardiseret måde og data via standardiserede API'er kan flyttes på tværs af sektorer. Der vil også blive udarbejdet en anbefaling, hvor, fokus på aggregering af data, indbygget sikkerhed, dataetisk og forsvarlig brug og deling af borgernes data. Der vil ligeledes også blive udarbejdet en anbefaling, hvor fokus er på digitale brugerrejser på tværs af den offentlige og private sektor.

Erhvervslivets EU- og Regelforum vil gerne kvittere for den konstruktive dialog, som vi i arbejdet har haft med Digitaliseringsstyrelsen og Erhvervsstyrelsen og samtidig opfordre til, at repræsentanter for erhvervslivet løbende inddrages i arbejdet med bedre adgang til offentlige og private data.

OPSUMMERING AF DATA-ANBEFALINGER BEHANDLET I ARBEJDSGRUPPEN

De tre anbefalinger: DATA 1, 2 og 3 er udarbejdet af data-arbejdsgruppen. De tre anbefalinger er præsenteret som korte opsummeringer, hvortil de fulde anbefalinger er vedhæftet som bilag 1 bagerst i anbefalingskataloget.

DATA 1: EN NATIONAL DATASTRATEGI

Der er brug for en ny vision og strategi, hvis potentialet i data skal materialiseres – især set i lyset af lanceringen af den europæiske datastrategi. Derfor skal Danmark have én datastrategi, der kan sætte retningen for alle danske virksomheder og offentlige myndigheders arbejde med data, herunder standardisering, datakvalitet, portabilitet mv.

DATA 2: PRINCIPPER FOR NATIONAL DATAGOVERNANCE MELLEM MYNDIGHEDER OG VIRKSOMHEDER

Den danske datagovernance skal gentænkes og omorganiseres, så de mange parallelle digitale platforme og løsninger mellem myndigheder og virksomheder bliver harmoniseret og effektiviseret til en sammenhængende datastruktur.

Data til brug for den offentlige opgavevaretagelse skal være underlagt en styring og klare principper, som betyder, at virksomhederne ikke skal indberette de samme data flere steder, men i stedet kan give tilladelse til, at disse data hentes fra myndigheder, som allerede har disse data, alternativt direkte fra virksomhedernes systemer eller systemløsningsleverandører ved samtykke. Satellitdata har også på nogle områder et stort potentiale for forenkling.

Data om virksomheder, som det offentlige indhenter eller registrerer, er virksomhedernes data. Ikke det offentlige.

DATA 3: OFFENTLIGT PRIVAT-SAMARBEJDSFORUM SKAL IDENTIFICERE PROJEKTER TIL DATAPARTNERSKABER OG SYSTEMUDVIKLING, SOM KAN EFFEKTIVISERE DATAUDVEKSLINGEN MELLEML DET OFFENTLIGE OG PRIVATE

Der er et uudnyttet dataøkonomisk potentiale i at forbedre og effektivisere datadelingen mellem private virksomheder og det offentlige i Danmark.

Det vil kunne give betydelige effektiviseringsgevinster, hvis data deles digitalt fx via fælles platforme. Det vil også give muligheder for bedre service til borgere og virksomheder samt ikke mindst lette de administrative byrder for virksomheder.

Der bør derfor etableres et offentlig-privat samarbejdsform, der har til formål at identificere projekter til datapartnerskaber og systemudvikling, som kan effektivisere dataudvekslingen mellem det offentlige og private til gavn for borgere og virksomheder. Herunder understøtte udviklingen af nye løsninger, der forbedrer og effektiviserer eksisterende sags- og forretningsgange. Det foreslås, at der etableres et offentlig privat samarbejde om at identificere potentielle områder til at bygge offentlige/private løsninger- projekter. Det kunne være digital behandling af boopgørelser, sociale ydelser, insolvensprocedurer, diverse brancheindberetninger og andre områder.

ØVRIGE DATA-ANBEFALINGER

DATA 4: SKAB LET ADGANG TIL BYGNINGSDATA

DATA 4: SKAB LET ADGANG TIL BYGNINGSDATA	
Opsummering af anbefaling	<p>Danske virksomheder har igennem flere projekter vist, at når forbrugsdata, herunder fx energi-, varme- og vanddata, er tilgængelige, så kan dataene anvendes til at optimere forretningsgange ift. både at yde konkret rådgivning og service, og til udvikling af nye AI-løsninger og forskning hos virksomheder og startups.</p> <p>Erhvervslivets- EU- og Regelforum anbefaler, at regeringen skaber let adgang til data om bygninger og deres drift. Bygningsdata bør gøres tilgængelige for bygningsejeren, og der bør etableres en central hub for alle relevante forbrugsdata som går længere end testforløbet for Energistyrelsens "bygningshub".</p>
Problem	<p>Data på bygninger og deres drift er i vid udstrækning svære at fremskaffe, da kun få datasæt er tilgængelig for tredjepart og disse er spredt over mere eller mindre offentligt tilgængelige hjemmesider og databaser.</p> <p>Det skyldes formentlig det faktum, at det kan være omkostningstungt at opbygge en infrastruktur omkring indsamling af relevant data.</p> <p>Men når bygningernes forbrugsdata ikke er tilgængeligt, leder det både til ineffektive løsninger i forbindelse med serviceydelser og renoveringer, energi- og ressourcspild hos forbrugere og virksomheder samt et tabt potentiale i form af grøn omstilling og iværksætter i erhvervslivet. Ressourcspildet og det tabte potentiale, som skyldes, at forbrugsdata ikke er tilgængeligt, består fx i:</p> <ul style="list-style-type: none">• at virksomheder afholdes fra at yde behovsdrivet service, hvor fx en pumpe skiftes, fordi man har fået en melding om et forventet nedbrud indenfor 14 dage. I stedet er man i dag nødsaget til at bruge regelmæssig service, hvor installatøren kører ud og tjekker med jævne intervaller for at sikre alt er ok. Det er ineffektiv brug af ressourcer.

	<ul style="list-style-type: none"> • at rådgivere og installatører ikke har det fulde billede over eventuelle udfordringer med bygningers forbrug, og dermed kan de ikke give optimal rådgivning om relevante energieffektivitetsmuligheder. Det resulterer i stort energi- og ressourcspild og står i vejen for en effektiv energieffektivisering af den eksisterende bygningsmasse som udgør 23 pct. af den samlede danske CO₂-udledning. • at installatører ikke ved, hvilke komponenter de skal have med ud til en fejlmeldt bygning. Hvis man fx kender hårdheden i vandet, vil man som vvs-installatør kunne tage de rette reservedele til reparation med, fremfor at spille tid og ressourcer på at køre ud til inspektion.
<p>Anbefaling</p>	<p>Erhvervslivets EU- og Regelforum anbefaler, at regeringen skaber let adgang til data om offentlige, erhvervmæssige og private bygninger og deres drift, så bygningsdata bliver tilgængeligt for bygningsejeren.</p> <p>Erhvervslivets EU- og Regelforum anbefaler desuden, at data samles i en central hub. Struktureringen af data i denne hub skal så vidt muligt tilpasses Taksonomiforordningen (forordning (EU) nr. 2020/852), da det vil kunne styrke mulighederne og incitamenterne for bæredygtige investeringer.</p> <p>Energistyrelsens Bygningshub er en første trædesten, men ambitionsniveauet bør være højere og de nedenfor beskrevne data bør inkluderes.</p> <p>Frie forbrugsdata vil styrke konkurrencen og gøre det lettere for bygningsejere at udnytte data om forholdene for deres bygning og muliggøre tredjepartsadgang for virksomheder og leverandører.</p> <p>Disse forbrugsdata bør omfatte:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Måleroplysninger om forbrug mv. i realtid (el, fjernvarme, gas, vand) • Vandtryk • Vandets hårdhed • Elradial (ledningsnettets kapacitet) • Oplysninger fra Bolig- og Bygningsregistret (BBR) • Kommunernes byggesagsarkiv • Energimærkningsdata

	<p>Såfremt der er tale om personoplysninger, skal videregivelsen naturligvis ske på baggrund af et informeret samtykke eller ved anonymisering af data.</p> <p>Klima- og Energi- og Forsyningsministeriets datastyregruppe har besluttet at støtte et forprojekt, hvor Energistyrelsen skal afdække mulighederne for at etablere en landsdækkende Bygningshub. Men Energistyrelsens kommende bygningshub lægger ikke op til at indeholde og udstille alle de ovennævnte relevante forbrugsdata, kun et udpluk. For at få den fulde effekt bør alle forbrugsdata tænkes ind.</p> <p>Det er en forudsætning for anbefalingen, at de ovenfor nævnte data, skal udstilles på en måde, så der ikke gives indsigt i hvornår visse bygninger ikke anvendes, da det vil kunne eksponere disse for indbrud.</p> <p>For at kunne anvende data effektivt, er der en række principper, som bør overholdes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Alle offentlige data skal være åbne by-default i standardiserede dataformater. De skal kunne hentes digitalt, og integreres i virksomhedernes værktøjer. • Høj datakvalitet i offentlige data. Data skal være pålidelige og leveres i realtid så vidt muligt. • Let adgang for bygningsejer til at give 3. part, fx rådgivere og installatører, adgang til relevante data om fx vand og varmekonsum. • Krav om, at alle målere (inkl. afregningsmålere) tilbyder mulighed for hentning af data via en API-løsning, så energiforbrugeren får automatisk dataopsamling.
<p>Potentiale</p>	<p>Ved at skabe let adgang til bygningsdata vil der både være gevinster på mikro- og på makroniveau.</p> <ul style="list-style-type: none"> • På mikro-niveau betyder det, at en bygningsejer kan give tredjepartsadgang for virksomheder og leverandører, hvilket vil give effektiviseringer som følge af behovsdrevet service samt reducere energi- og ressourcspild og optimere driften af bygningerne. • På makro-niveau betyder det, at samlede forbrugsdata frikøbes og samles i en central bygningshub. Dette vil muliggøre grønne effektiviseringer og nye kommercielle muligheder.

	<p>Implementering af intelligent styring i bygninger kan reducere Danmarks CO₂-udledning med 0,51 mio. ton, hvilket vil opfylde 2,5 % af Danmarks manko ift. klimamålsætningen om 70%-reduktion i 2030. (Side 25 i rapporten "14 initiativer til CO₂-reduktion fra bygningsdrift" fra klimapartnerskabet for bygge- og anlægssektoren.)</p> <p>Endelig kan åbne data også anvendes til at billiggøre energimærkning af bygninger eller til at give mere præcise oplysninger om bygningens forventede drift. I forlængelse af dette bliver det også lettere at give klare anbefalinger i høj kvalitet om effektiviseringsmuligheder af både klimaskærm og installationer.</p> <p>Installationsbranchen beskæftigede 48.800 personer ved udgangen af 2019 og omsatte i 2018 for 52,4 mia. kr. TEKNIQ Arbejdsgiverne vurderer, at de fleste installationsvirksomheder vil kunne få gavn af friere data, da data indgår i både rådgivning og dimensionering af bygningsinstallationer.</p> <p>I forbindelse med Klima- og Energi- og Forsyningsministeriets datastyregruppes forprojekt om at afdække mulighederne for at etablere en landsdækkende "Bygningshub", har Damvad Analytics estimeret et potentiale på 95-361 mio. kr. i mulige besparelser. Der er i efteråret 2020 vedtaget at igangsætte et testforløb med en bygningshub i en kommune i 2021.</p> <p>På længere sigt kan de summerede, ikke personfølsomme, data give anledning til øget iværksætter og grøn omstilling gennem innovative løsninger, som kan optimere både forbruget og forsyningen til offentlige og private bygninger i Danmark.</p>
<p>Relevant regulering</p>	<p>GDPR: Ved muligheden for at give 3. parts adgang til forbrugsdata, skal der tages hensyn til databeskyttelsesforordningen (GDPR) og samtidig skal det sikres, at disse data ikke videregives eller misbruges. Dette er fx allerede gjort i EnergiNets DataHub for eldata.</p> <p>Energieffektiviseringsdirektivet: Forbrugerne har betalt meget betydelige beløb til fremskaffelse af digitalt baserede forbrugsmålere. Det er grundlæggende fornuftigt, fordi perspektiverne i at hente og anvende data fra forbrugsmålere er meget betydelige. Der er imidlertid en række barrierer for</p>

	<p>automatisk at hente forbrugsdata, bl.a. er energieffektiviseringsdirektivets krav om datahyppighed, datakvalitet og tilgængelighed stadig for lav. Dette EU-direktiv er implementeret i Danmark med bekendtgørelsen "BEK 1506 af 23/10/2020". Ligeledes skal der hjemmel i elforsyningsloven mv., til at forsyningselskaber kan frisætte data for produktion og forbrug.</p>
<p>Yderligere oplysninger</p>	<p>Rigsrevisionen offentliggjorde i 2019 en beretning om åbne data. Den viser, at der kun findes 25 åbne offentlige datasæt på Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets område i modsætning til for eksempel 250 åbne datasæt på Beskæftigelsesministeriets område. Der er derfor gode muligheder for forbedringer.</p> <p>Ved offentliggørelse af de generelle forbrugsdata, bør det undersøges om ejerne af denne data såvel som eksisterende datainfrastruktur skal kompenseres ved et frikøb af data.</p> <p>Data i realtid er en del af grundlaget for at skabe mulighed for øget fleksibilitet i energisystemet. Øget fleksibilitet vil reducere behovet for opgradering af elnettet markant, og er dermed i tråd med anbefalingerne fra klimapartnerskabet for forsyningsområdet nævnt i "Sektorkøreplan for energi- og forsyningssektorens bidrag til 70%-målsætningen" (marts 2020, side 127).</p>

**DATA 5: OFFENTLIGGØR ERHVERVSMÆSSIGE INDBRUDSDATA I
REALTID**

Opsummering af anbefaling	<p>Danske håndværksvirksomheder er udsat for mange indbrud i deres varebiler og tyverier fra byggepladser, hvor maskiner og værktøj bliver stjålet.</p> <p>Erhvervslivets EU- og Regelforum anbefaler, at Rigspolitiet offentliggør nær-realtidsdata på indbrud i varebiler og på byggepladser. Det vil gøre det muligt at kortlægge, hvor problemerne er størst, og derved iværksætte forebyggende tiltag.</p>
Problem	<p>Danske håndværksvirksomheder oplever i stor stil, at indbrudstyre tømmer både varebiler og byggepladser for maskiner og værktøj. Der kan gå op til et halvt år efter indbruddet er begået, før indbrudsdata offentliggøres. Når der går så lang tid, før de nødvendige tal offentliggøres, er informationerne reelt forældede og kan ikke længere anvendes til at skabe en proaktiv handling fra omkringliggende virksomheder.</p> <p>De manglende data om indbrudstyvenes aktiviteter gør branchen ikke har mulighed for at reagere, hvis der sker en stigning i indbrud i lokalområdet, eller hvis man løser en opgave i et lokalområde, hvor man ikke kender til den forhøjede risiko. Ligeledes er det svært for brancheforeninger eller forsikringselskaber at vejlede virksomheder ordentligt.</p> <p>Rigspolitiets opgørelse viser, at der i 2019 blev anmeldt 5195 indbrud i varebiler/lastbiler og 152 indbrud på byggepladser. Men medio november 2020 er der stadig ikke nyere tal end 1. kvartal tilgængeligt på rigspolitiets hjemmeside.</p> <p>En rundspørge blandt TEKNIQ Arbejdsgivernes medlemsvirksomheder viser, at knap hvert tredje installationsfirma har været udsat for indbrud i servicebiler i 2019. 28% af virksomhederne svarer i samme undersøgelse, at problemet med indbrud på byggepladser og fra varebiler bliver større år for år.</p>

	Hurtige og valide offentlige data har meget stor værdi, og indbrudsdata kan dermed gå fra at være statistik til et konkret værktøj, som man kan bekæmpe kriminalitet med.
Anbefaling	Erhvervslivets EU og Regelforum anbefaler, at Rigspolitiet offentliggør nær-realtidsdata på indbrud i varebiler og på byggepladser.
Potentiale	<p>Ud over det samfundsøkonomiske tab som følger af selve tyveriet, og de medfølgende skader på materiel som fx varebiler, er der et tab i form af tabt arbejdstid.</p> <p>TEKNIQ Arbejdsgiverne estimerer, at der går mindst en spilddag, hver gang nødvendigt værktøj er bestjålet. Det går ud over effektiviteten og forsinker opgaver hos kunderne. Hvis det stjålne er en maskine, som ikke ligger på et lager, så kan der i mange tilfælde gå en uge, før den kommer hjem, og arbejdet kan genoptages.</p> <p>Med 5.195 registrerede indbrud fra varebiler og 152 indbrud fra byggepladser i Rigspolitiets egen opgørelse over anmeldte indbrud for 2019, giver det et estimeret spild svarende til ca. 5.350 dage svarende til 42.800 tabte arbejdstimer som minimum.</p>
Relevant regulering	Rigspolitiets praksis er formentlig det eneste som skal ændres. Dette kan være gennem konkret krav om offentliggørelse af indbrudsdata i realtid.
Yderligere oplysninger	<p>Der findes yderst relevante erfaringer fra New York Police Department (NYPD), som med deres Real Time Crime Center har skabt best practice for en model som er blevet kopieret af adskillige storbyer i USA.</p> <p>Her offentliggøres realtidsdata over indbrud, ligesom dette også visualiseres geografisk. Derved kan aktører bedre være beredt og gøre det sværere for forbryderne. Antallet af indbrud har været faldende i de områder af USA, hvor indbrudsdata er blevet offentliggjort i realtid.</p>

DATA 6: MOTORREGISTERET SKAL IKKE PÅLÆGGE VIRKSOMHEDERNE INDBERETNINGSBYRDER, NÅR DE SAMME OPLYSNINGER KAN KØBES PÅ MARKEDET.

DATA 6: MOTORREGISTERET SKAL IKKE PÅLÆGGE VIRKSOMHEDERNE INDBERETNINGSBYRDER, NÅR DE SAMME OPLYSNINGER KAN KØBES PÅ MARKEDET.	
Opsummering af anbefaling	<p>Folketinget har netop vedtaget en lov, som betyder, at alle der erhvervsmæssigt sælger brugte køretøjer, som fx brugtvognsforhandlere, skal indberette priser løbende til Motorregisteret. Erhvervslivets EU- og Regelforum skønner, at det vil medføre ca. 1.8 mio. manuelle indberetninger årligt. Motorregisteret skal anvende oplysningerne til det nye semiautomatiske værdifastsættelsessystem.</p> <p>Der findes private aktører, som råder over disse data. Ved at købe denne data, vil regeringen kunne undgå at pålægge erhvervslivet en unødvendig administrativ byrde samt opnå en bedre datakvalitet som følge af færre fejlindberetninger og fejlindtastninger.</p> <p>Erhvervslivets EU- og Regelforum anbefaler derfor, at Motorregisteret i stedet køber den relevante data til det semiautomatiske værdifastsættelsessystem af private aktører.</p>
Problem	<p>Folketinget har netop vedtaget regeringens lovforslag L 32 B Forslag til lov om ændring af registreringsafgiftsloven. (Bemyndigelse til skatteministeren til at pålægge erhvervsdrivende indberetningspligt om udbuds- og salgspriser m.v.).</p> <p>Forslaget indeholder en bemyndigelsesbestemmelse til Skatteministeren. Med denne bemyndigelse kan ministeren ved bekendtgørelse kræve, at alle, der erhvervsmæssigt sælger brugte køretøjer, skal indberette priser løbende. Denne data skal anvendes til udviklingen af et semiautomatisk værdifastsættelsessystem.</p> <p>Formålet med det semiautomatiske værdifastsættelsessystem er jf. Skatteministerens svar på SAU L 32 spm. 4 at skabe et system der: <i>"kan fungere som et effektivt værktøj til værdifastsættelse af brugte køretøjer m.v. Systemet skal således sikre et bedre datagrundlag for disse køretøjer. Det er hensigten, at systemet på sigt skal kunne anvendes i alle sammenhænge, hvor der sker en værdifastsættelse af et køretøj, herunder eksempelvis ved import og eksport."</i></p>

	<p>Ideen med at lave semiautomatisk værdiansættelse er grundlæggende god, men det er stærkt problematisk, at der lægges op til en utidssvarende dataindsamling, som vil bestå af i omegnen af 1.8 mio. manuelle indberetninger, hvilket vil medføre en anseelig administrativ byrde.</p> <p>Det til trods for, at Motorstyrelsen vil kunne købe den selv samme data fra private aktører (fx Bilbasen.dk). Ud over at det vil friholde særligt brugtvognsforhandlere for denne nye administrative byrde, vil det også bidrage til en bedre datakvalitet i og med, at flere fejlindberetninger og fejltastninger kan undgås.</p> <p>Det er vurderingen, at den data, som vil kunne købes af private aktører, dækker 99 pct. af de handler, der sker på det danske marked.</p>
Anbefaling	<p>Erhvervslivets EU- og Regelforum anbefaler, at Motorstyrelsen køber den relevante data til det semiautomatiske værdifastsættelsessystem af private aktører, så virksomhederne ikke bliver pålagt en ny administrativ byrde.</p> <p>Erhvervslivets EU- og Regelforum anbefaler også, at Skatteministeren ikke anvender sin bemyndigelsesbestemmelse til at udstede en bekendtgørelse, der kræver, at alle, der erhvervsmæssigt sælger brugte køretøjer, skal indberette priser løbende.</p>
Potentiale	<p>Et skøn foretaget af SMV Danmark viser, at det vil medføre løbende administrative byrder svarende til 24 mio. kr., hvis alle, der erhvervsmæssigt sælger brugte køretøjer, skal indberette priser løbende.</p> <p>Dette skøn baserer sig på oplysninger fra bilbasen.dk og Danmarks Statistik for 2019.</p> <p>Samlet set blev der solgt 389.200 brugte køretøjer. Prisen blev i gennemsnit justeret 4,5 gange, hvilket betyder, at der i gennemsnit skal foretages 4,5 indberetninger for hver af de solgte brugte køretøjer.</p> <p>Hvis disse oplysninger skulle indberettes manuelt, ville det medføre 1.751.400 indberetninger.</p> <p>Motorstyrelsen har givet et groft estimat for det forventede tidsforbrug pr. indberetning svarende til ca. 3 min.</p>

	<p>Jf. Danmarks Statistik er den gennemsnitlige timepris for "andet salgsarbejde", som også omfatter salg af biler, på 272,24 kr.</p> <p>Samlet set vil det medføre en omkostning på ca. 52 årsværk, svarende til ca. 24 mio. kr.</p>
Relevant regulering	<p><u>Lov om ændring af registreringsafgiftsloven (Bemyndigelse til skatteministeren til at pålægge erhvervsdrivende indberetningspligt om udbuds- og salgspriser m.v.)</u></p>
Yderligere oplysninger	<p>SMV Danmark har forelagt sagen for Folketingets Skatteudvalg i forbindelse med folketingets 1. behandling af lovforslaget.</p> <p>Skatteministeren har besvaret et lovspørgsmål <u>SAU L 32 spm. 4</u> om emnet, hvori skatteministeren tilkendegiver følgende:</p> <p><i>"Den nærmere rækkevidde af indberetningspligten, herunder hvordan begreberne skal tolkes, vil blive fastsat i en bekendtgørelse, som vil blive sendt i offentlig høring. I den forbindelse vil erhvervslivet få mulighed for at komme med bemærkninger, og Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering vil tage nærmere stilling til de administrative konsekvenser for erhvervslivet ved indberetningspligten."</i></p> <p>Af lovforslagets almindelige bemærkninger fremgår det, at</p> <p><i>"Erhvervsstyrelsen – Område for Bedre Regulering (OBR) vurderer, at lovforslaget samlet kan medføre administrative byrder for erhvervslivet på over 4 mio. kr." samt at "OBR vil tage nærmere stilling til de administrative konsekvenser i forbindelse med udmøntningen af bemyndigelsesbestemmelsen.</i></p> <p><i>De administrative byrder er ikke opgjort i forbindelse med lovforslaget, da det ikke er muligt at undersøge virksomhedernes forventede tidsforbrug pr. indberetning tilstrækkeligt førend de konkrete informationsforpligtelser, er defineret."</i></p>



Tidlig interessevaretagelse

OPSUMMERING AF TIV-ANBEFALINGER BEHANDLET I ARBEJDSGRUPPEN

Opsummering af anbefalinger, som er godkendt af arbejdsgruppen. Anbefalingerne om tidlig interessevaretagelse er præsenteret som korte opsummeringer, hvortil de fulde anbefalinger er vedhæftet som bilag 2 bagerst i anbefalingskataloget.

TIV 19: EKSISTERENDE HAVNESTATSKONTROLSYSTEM BØR ANVENDES TIL NYE KONTROLKRAV AF SKIBES AFFALDSHÅNDBLING

I implementeringen af det nye affaldsdirektiv for skibe foreslås en løsning for håndtering af affald, der vil medføre parallelle kontrolsystemer. Det vil i praksis betyde, at hele to myndigheder skal om bord på skibene ved havneanløb for at udføre en kort kontrol, i stedet for at lade den eksisterende havnestatskontrol varetage begge kontroller og dermed håndhævelsen af de nye affaldsregler. Det skaber unødigt besvær for både myndigheder og for skibes besætninger, at der sker en dobbeltkontrol. Dertil er et parallelt kontrolsystem ikke i overensstemmelse med EU's mål om enklere og billigere EU-lovgivning (REFIT).

Regelforum anbefaler, at regeringen arbejder for at anvende det eksisterende havnestatskontrollsystem til overholdelse af nye kontrolkrav til affaldshåndtering på skibe fremfor at etablere et nyt kontrolregime.

TIV 20: FORSLAG OM DIGITAL AFGIFT VED BESKATNING AF DIGITALISERET ØKONOMI BØR SÅ VIDT MULIGT AFVENTE OECD'S STANDARD FOR OMRÅDET

Europa-Kommissionen har præsenteret et forslag om en digital omsætningsafgift. Omsætningsafgiften vil ifølge Europa-Kommissionen kunne indføres udenom landenes dobbeltbeskatningsoverenskomster (DBO'er), da disse som udgangspunkt kun gælder skatter på overskud og ikke skatter på omsætning. Fælles globale principper om international beskatning er imidlertid af stor betydning for virksomheder i EU. En multilateral løsning i OECD-regi, som der pt. arbejdes på i OECD's Inclusive Framework on Base Erosion and Profit Shifting (BEPS), kan målrettes overskud og vil samtidig minimere risikoen for en



mulig handelskonflikt med de lande, hvis virksomheder evt. pålægges en unilateral europæisk omsætningsafgift.

Regelforum anbefaler, at regeringen arbejder for, at EU-forslag om beskatning af den digitaliserede økonomi mv. afventer arbejdet i OECD's Inclusive Framework on Base Erosion and Profit Shifting (BEPS), indtil det eventuelt må konstateres, at forhandlingerne i OECD's BEPS Inclusive Framework ikke fører til en aftale om nye fælles internationale regler.

National lovgivning

NALO 21: LASTBILFORHANDLERE SKAL KUNNE SÆLGE LASTBILER UDEN, AT FORHANDLEREN SKAL ANVENDE ET ADMINISTRATIVT TUNGT REGELSÆT, SOM IKKE ER TILTÆNKET DEM

National lovgivning	
Opsummering af anbefaling	<p>Regelforum anbefaler, at danske myndigheder giver mulighed for, at lastbilforhandlere kan levere forhandlede (nye eller brugte) lastbiler til deres kunder som en del af en handel uden, at forhandleren skal anvende det omfattende kontrolapparat (fartskriver/takograf) som følger af køre-/hviletidsbestemmelserne.</p> <p>Myndighederne bør fastsætte tidspunktet for ibrugtagning af lastbiler til det tidspunkt, hvor en nyindkøbt (ny eller brugt) lastbil er leveret hos slutbruger/ejer, og ikke ved indregistreringstidspunktet. Det vil undtage lastbilforhandlerne fra køre-/hviletidsbestemmelserne og dermed fra den teknisk omfattende og unødvendige anvendelse af takograf.</p>
Problem	<p>EU's køre-/hviletidsbestemmelserne for bl.a. lastbilchauffører har eksisteret i mere end 30 år. De skal skabe gode arbejdsvilkår for lastbilchauffører, der kører med gods, samt modvirke, at chauffører kører i for mange timer ad gangen uden hvile. Derudover sikrer de fælles europæiske regler for køretid og hviletid også, at der er ens vilkår for godstransport og kørsel i Europa, så der er rimelige konkurrencevilkår. Bestemmelserne om køre-/hviletid har således til formål at sætte regler for chauffører, der kører med gods som primær opgave.</p> <p>Til brug for måling af køre- og hviletider skal en takograf installeres i køretøjet. Takografen bruges sammen med forskellige chipkort til chauffører, virksomhed, værksted og kontrol. Data skal opbevares på bestemte måder og i fastsatte perioder. Bruges takografen ikke korrekt udstedes der bøder.</p> <p>Takografen skal aflæse kørsel/hvile for de enkelte chauffører, så snart køretøjet er "taget i brug". Denne ibrugtagning sker ifølge de danske myndigheder så snart et køretøj indregistreres, hvilket ofte sker hos lastbilforhandleren. Det</p>

	<p>giver imidlertid store administrative ulemper for lastbilforhandlere, som skal levere lastbiler til kunderne. Forhandleren kan ifølge den danske fortolkning af reglerne ikke køre turen fra sin virksomhed ud til kunden, uden selv at anvende takografen, fordi lastbilen er "taget i brug" og lastbilforhandlerens sælger dermed er omfattet af køre-/hviletidsbestemmelserne.</p> <p>Det medfører, at sælgere af lastbiler ikke kan levere en nyindkøbt (ny eller brugt) lastbil hos en kunde, uden at sælger skal installere forhandlerens eget virksomhedskort, for igen at afinstallere det ved ankomst hos kunden, og til sidst installere kundens virksomhedskort. Udover det urimelige i, at en lastbilsælger bliver omfattet af lovgivning, der har til formål at omfatte godschauffører, bevirker dansk praksis en mindre økonomisk byrde – og en stor, unødvendig administrativ byrde for lastbilforhandlere.</p> <p>Lastbilforhandlere transporterer ikke gods, og når de som en del af en handel vil levere en lastbil til køberen, er der tale om en enkelt tur på få timer, hvor et køretøj leveres til den ejer (vognmand og lign.), som har købt køretøjet.</p>
<p>Anbefaling</p>	<p>Regelforum anbefaler, at danske myndigheder – i forbindelse med fortolkning af køre-/hviletidsbestemmelserne – definerer ibrugtagning af køretøjet fra tidspunktet, hvor køretøjet er leveret hos slutbruger/ejer, og ikke ved indregistreringstidspunkt. Dermed undtages lastbilforhandlere, der leverer køretøjer til deres kunder, fra køre-/hviletidsbestemmelserne.</p> <p>I dag er mekanikere også undtaget fra disse regler ud fra samme argument om, at den udførte tjenesteydelse ikke defineres som godstransport.</p> <p>Det er en forudsætning i anbefalingen, at det er forhandlere, der kører lastbilen ud til brugeren. I de tilfælde, hvor et firmas chauffør selv afhenter lastbilen skal takografen være installeret og køretøjet defineret som ibrugtaget.</p> <p><i>Alternativt forslag:</i> Hvis Færdselsstyrelsen mod forventning vurderer, at det ligger uden for medlemsstaternes hjemmel i forordningen at undtage lastbilsælgere fra køre-/hviletidsbestemmelserne ved levering af køretøjet, anbefaler Regelforum i stedet, at</p>

	<p>myndighederne finder en løsning efter italiensk eksempel. Her udfyldes en køreseddel af den forhandler, som leverer køretøjet, hvilket erstatter brugen af takograf. Køresedlen, som afleveres til kunden ved levering, indeholder information om kørsel i forbindelse med levering af lastbilen som forklaring på den "tomme" bjælke, der vil fremgå af lastbilens takograf. Lastbilens ejer kan derefter bruge køresedlen til dokumentation i forbindelse med evt. kontrolbesøg.</p>
<p>Erfaringer fra udlandet</p>	<p>Regelforum er bekendt med en lempeligere implementering i andre EU-lande. Følgende oplysninger stammer fra brancheorganisationer i pågældende lande:</p> <p>Finske myndigheder vurderer, at et køretøj først er taget i brug fra det øjeblik, at køretøjet er leveret hos slutbruger/-ejer. I Finland accepterer myndighederne således, at lastbilforhandlerne leverer køretøjer til deres kunder, uden at bruge takografsystemet. Det er dermed ikke nødvendigt at bruge hverken værkstedskort eller førerkort.</p> <p>Hollandske myndigheder accepterer, at lastbilforhandlerens sælger gør brug af eget førerkort på kundens virksomhedskort. Derudover tillader myndighederne også, at takografsystemet sættes til "ude af funktion", som man kender det fra værkstedsprocessen (fx ved kalibrering af takografsystemet).</p> <p>Italienske myndigheder tillader, at forhandlere leverer nye og brugte lastbiler til kunder uden brug af takografen. Ved levering modtager kunden en afleverings-/slutseddel, der specificerer, hvor lastbilen har kørt under leveringen.</p> <p>I Frankrig accepterer myndighederne værkstedskortet, hvor takografsystemet således er "ude af funktion". Her gøres der samtidig ofte brug af førerkort i takografen, dog uden at lastbilsælgeren er registreret i det franske transportregister. Det er dog et krav, at sælgeren ikke er betalt af tredje part og at aktiviteten ikke er en kommerciel tjenesteydelse. Samme praksis er gældende for lastbilmekanikere. Da der ikke er tale om hverken det ene eller det andet ved levering af lastbiler til kunder, tillader de franske myndigheder, at lastbilen leveres uden brug af takografen.</p>

<p>Potentiale</p>	<p><i>Økonomisk byrde:</i> Det koster 525 kr. at erhverve sig et virksomhedskort. Virksomhedskortet skal erhverves senest hvert femte år, så forhandlere er påtvunget denne udgift hvert femte år – for det antal afdelinger og køretøjer, det er relevant at have virksomhedskort til. De færreste autoriserede lastbilforhandlere har mindre end tre salgsafdelinger.</p> <p>Førerkortet koster ligeledes 525 kr. og skal også fornyes hvert femte år. Typisk har forhandlervirksomheden op til flere sælgere i forskellige afdelinger, som under gældende fortolkning skal erhverve sig førerkortet hvert femte år.</p> <p><i>Administrativ byrde:</i> I den nuværende fortolkning af køre-/hviletidsforordningen, skal lastbilsælgeren udskifte forhandlerens virksomhedskort til kundens virksomhedskort ved levering af køretøjet. Når denne udskiftning foretages, skal data fra forhandlerens virksomhedskort først udlæses på fx en USB-key, som skal opbevares hos kunden til dokumentation ved et eventuelt kontrolbesøg af den pågældende myndighed.</p> <p>Når sælgeren kommer retur til forhandleren, skal USB-keyen med kørselsdata sikres på en måde, så sælgeren ved et kontrolbesøg kan dokumentere, at han har kørt i det pågældende køretøj. Denne data skal destrueres et år efter registreringen.</p> <p>Denne udskiftnings- og dokumentationsproces hos kunden opleves ikke kun som en forringelse af den leverede kundeservice, men i høj grad også som unødigt tidsspilde for både sælger, kunde og administrativt personale hos lastbilforhandleren.</p> <p>I dag er mekanikere undtaget køre-/hviletidsreglerne netop fordi, der ikke er tale om godskørsel – men om en reparationsproces, hvor et køretøj eksempelvis skal køres frem og tilbage mellem autolakerer og værksted eller måske testes ved virkelig kørsel.</p> <p>På samme måde er sælgerens levering af køretøjet heller ikke med henblik på godskørsel, men en tjenesteydelse, der bliver leveret i kraft af hans rolle som sælger. Videre er der ikke tale om godskørsel, idet der ikke er gods med i køretøjet ved levering hos kunden. Afslutningsvist vil der</p>
--------------------------	--

	sædvanligvis være tale om, at en godschaufførs virksomhed har erhvervet sig en godskørselstilladelse, når der køres godskørsel med lastbilen. Denne tilladelse har forhandleren i sagens natur heller ikke erhvervet sig, idet forhandleren ikke yder transport af gods for fremmed regning.
Særlige hensyn i dansk kontekst	-
Igangværende initiativer	Der er tidligere fremsat forslag om nabotjek af andre landes praksis vedr. køre-/hviletid ved forhandlerens levering af køretøjer til kunden. Forslaget blev behandlet og godkendt i Implementeringsrådet den 5. marts 2019. Pga. folketingsvalget blev forslaget ikke behandlet i Implementeringsudvalget. Forslaget vedrørende nabotjek er stadig ubehandlet af de relevante myndigheder. Det er Regelforums vurdering, at relevansen af et nabotjek er forpasset. I stedet bør regler og vejledninger i de relevante bekendtgørelser justeres så denne administrative byrde for lastbilforhandlere blive løftet.
Relevant regulering	<i>EU-lovgivning:</i> Forordning nr. 561/2006, artikel 3, litra g <i>Dansk lovgivning:</i> BEK nr. 328 af 28/03/2007
Yderligere oplysninger	I forordning nr. 561/2006, artikel 1 står i øvrigt: <i>"Ved denne forordning fastsættes regler for køretid, pauser og hviletid for førere, der udfører godstransport og passagerbefordring ad vej..."</i> Denne rammesættende artikel viser, hvordan dansk implementering af køre-/hviletidsreglerne – utilsigtet – rammer en branche (lastbilforhandlere), som forordningen ikke har til hensigt at ramme.

Nabotjek

NAT 5: NABOTJEEK AF DEN DANSKE IMPLEMENTERING AF E-PENGEDIREKTIVET SÆRLIGT MHP. AT BELYSE REGLERNE OM ELEKTRONISKE GAVEKORT OG TILGODEBEVISER

Nabotjek	
Opsummering af anbefaling	<p>I forbindelse med den danske implementering af e-pengedirektivet har Danmark valgt at udvide anvendelsesområdet ift. indløsning til også at omfatte elektroniske gavekort og tilgodebeviser, som ikke per definition er e-penge. Dermed går den danske implementering videre end minimumskravene i e-pengedirektivet.</p> <p>Erhvervslivets EU- og Regelforum anbefaler, at regeringen foretager et nabotjek ift. at undersøge, om sammenlignelige lande har lavet en tilsvarende implementering af indløsningsreglerne i e-pengedirektivet.</p>
Problem	<p>Den danske implementering af e-pengedirektivet følger af Lov om betalinger. E-penge defineres således:</p> <p><i>"En elektronisk eller magnetisk lagret pengeværdi, der repræsenterer et krav mod udstederen, som udstedes ved modtagelse af betaling med henblik på at gennemføre betalingstransaktioner, og som accepteres af andre end udstederen af elektroniske penge."</i>¹</p> <p>Et eksempel på e-penge er forudbetalte betalingskort, såsom Rejsekortet. Et andet eksempel er en virksomhed eller privatperson, der har en PayPal-konto. Karakteristisk for begge ydelser er, at de elektroniske penge accepteres af andre end udstederen. Dette er en betingelse for, at man kan sige, at det er elektroniske penge. Det betyder omvendt, at gavekort, som kun kan anvendes hos udstederen, ikke kan karakteriseres som e-penge.</p>

¹Jf. Lov om betalinger § 7, nr. 6. Der er tale om en direktivnær implementering, og den samme ordlyd følger af direktivets art. 2, nr. 2.

	<p>Fra dansk side har man imidlertid valgt, at elektroniske gavekort og tilgodebeviser² skal omfattes af visse bestemmelser i Lov om betalinger.³ Det drejer sig bl.a. om lovens § 96 om udstedelse og indløsning af elektroniske penge.</p> <p>Det betyder, at hvis forbrugeren ønsker, at værdien af et elektronisk gavekort eller tilgodebevis skal udbetales kontant, er virksomheden forpligtet hertil i gyldighedsperioden. Hvis virksomheden tager et gebyr for udbetaling af gavekortets værdi, er der kun tale om et beskedent beløb. Det skyldes, at det følger af lovens forarbejder, at omkostningerne må antages at være meget små, da der er tale om en simpel transaktion, hvilket Forbrugerombudsmanden vurderer, svarer til et gebyr på 25 kr.</p> <p>Endvidere betyder den danske udvidelse af anvendelsesområdet for e-penge til også at omfatte elektroniske gavekort og tilgodebeviser ift. indløsning, at forbrugeren har ret til at få udbetalt værdien op til et år efter, at gyldighedsdatoen er indtrådt, hvilket virksomheden ikke må tage et gebyr for.</p> <p>For så vidt angår muligheden for at få gavekortet eller tilgodebeviset indløst i et år efter gyldighedsdato er det uafklaret, hvordan dette spiller sammen med forældelseslovens regler. Hvis et gavekort er gyldigt i tre år og kan indløses i et år efter gyldighedsperioden, er dette i strid med forældelseslovens regler om at fordringer forældes efter tre år.</p> <p>Disse regler skaber en usikkerhed for virksomhederne ift. om gavekortet kan indregnes i omsætningen, ligesom der er en potentiel likviditetsudfordring, hvis kunderne kommer og ønsker gavekort udbetalt i op til tre år fra salget af gavekortet/udstedelse af tilgodebeviset.</p> <p>Det er uhensigtsmæssigt, at virksomhederne på den måde skal binde midler til et evt. indløsningskrav, som de ikke ved om de bliver mødt af eller ej.</p>
--	---

² Et gavekort eller tilgodehavende er elektronisk, hvis det kan bruges på nettet eller aflæses elektronisk med fx chip, magnetstribet, strejkode eller anden kode.

³ Jf. Lov om betalingers § 1, stk. 5

	<p>Det synes ikke at være proportionalt, at det samme forbrugerbeskyttelseshensyn gælder for en kunde, som køber et enkeltstående gavekort på fx 500 kr., som der er til personer, som anvender e-penge, og kan have større summer stående på en e-pengekonto.</p> <p>Køb af gavekort minder i det væsentligste om køb af en varer eller ydelse i butikken og bør derfor alene være omfattet af de samme aftaleretlige vilkår som disse.</p> <p>Endvidere forekommer det uhensigtsmæssigt, at loven – i en digital tidsalder – reelt skaber incitament til, at virksomheder skal udstede gavekort og tilgodebeviser på et fysisk stykke papir, da de herved ikke omfattes af reglerne for indløsning af e-penge. Dette synes hverken at være i virksomhedernes eller forbrugernes interesse.</p> <p>Et andet eksempel på, hvordan reglerne kan ramme uhensigtsmæssigt, er hvis en kunde fx har fået 30 dages returret ved købet af en varer i en butik, men på 31. dagen kommer i butikken med varen. Kunden har ikke længere returret, men i visse tilfælde giver virksomheden som en service og uden at være forpligtet, kunden et tilgodebevis. Tilgodebeviset kan kunden, som følge af indløsningsreglerne i Lov om betalinger, efterfølgende indløse til kontanter.</p>
<p>Anbefaling</p>	<p>Regelforum anbefaler, at der gennemføres et nabotjek af implementeringen af art. 1 og art. 11 i e-pengedirektivet, som er implementeret ved Lov om betalinger § 5, stk. 1 nr. 14-16 og § 96 med henblik på at undersøge, om man i andre EU-lande, har ladet e-pengedirektivet gælde på andre betalingsinstrumenter end e-penge. Særligt med fokus på gavekort og tilgodebeviser, som ikke er e-penge.</p> <p>Såfremt andre lande har ladet bestemmelserne omfatte andre betalingsinstrumenter, såsom elektroniske gavekort, bør det i øvrigt undersøges, om disse lande har indført muligheden for at tage et gebyr for indløsning, og i så fald hvordan gebyret fastsættes.</p> <p>Det er særligt relevant at undersøge, hvordan reglerne om indløsning af e-penge er implementeret i Sverige, Tyskland,</p>

	Finland og Holland, samt andre sammenlignelige lande, hvor gavekort og tilgodebeviser benyttes i stor stil.
Erfaringer fra udlandet	Regelforum er ikke bekendte med, hvordan reglerne er implementeret i resten af EU.
Potentiale	Alle butikker – fysiske eller online – der sælger elektroniske gavekort eller udsteder elektroniske tilgodebeviser er berørt af reglerne. Med den fortsat tiltagende brug af digitaliseringens muligheder er der tale om et betydeligt antal virksomheder, hvis gavekort skal anses som elektroniske, herunder bl.a. Matas, Magasin, H&M m.fl. Der er både potentiale i form af en reduktion af omkostninger samt administrative processer.
Særlige hensyn i dansk kontekst	-
Igangværende initiativer	-
Relevant regulering	<u>Lov nr. 652 af 08/06/2017 om betalinger</u> § 1, stk. 5, § 5, stk. 1 nr. 14-16 og § 96. <u>Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/110/EU af 16. september 2009 om adgang til at optage og udøve virksomhed som udsteder af elektroniske penge og tilsyn med en sådan virksomhed ("E-pengedirektivets") art. 1 og art. 11</u>
Yderligere oplysninger	<u>https://www.forbrugerombudsmanden.dk/nyheder/forbrugerombudsmanden/pressemeddelelser/2020/elektroniske-gavekort-skal-kunne-udbetales</u>

Bilag 1: DATA-anbefalinger i fuld længde

DATA 1: EN NATIONAL DATASTRATEGI

DATA 1: EN NATIONAL DATASTRATEGI	
Opsummering af anbefaling	Der er brug for en ny vision og strategi, hvis potentialet i data skal materialiseres – især set i lyset af lanceringen af den europæiske datastrategi. Derfor skal Danmark have én datastrategi, der kan sætte retningen for alle danske virksomheder og offentlige myndigheders arbejde med data, herunder standardisering, datakvalitet, portabilitet mv.
Problem	<p>Skiftende regeringer har gennem de seneste år udarbejdet forskellige ambitiøse nationale digitaliseringsstrategier. Fokus har været på både den offentlige og den virksomhedsrettede digitalisering, på understøttelse af den digitale vækst og på cyber- og informationsikkerhed.</p> <p>Fælles for strategierne har været, at data og brugen af data har indgået i større eller mindre grad. Der er dog aldrig blevet udarbejdet en egentlig samlet datastrategi, der sætter fokus på og skaber rammerne for brugen af data i dansk erhvervsliv så vel som i offentlige myndigheder.</p> <p>Med EU-kommissionens lancering af én europæisk datastrategi i begyndelsen af 2020 er det blevet endnu vigtigere, at vi fra dansk side, har en klar strategi for, hvordan vi vil udnytte potentialet i data. Herunder, datastandarder, kvalitet, portabilitet mv. Der er altså behov for at sætte langt mere skub på datadagsordenen, hvis potentialerne skal realiseres og datadelingen styrkes – ikke mindst i lyset af digitale ambitioner fra EU.</p> <p>Danmark er traditionelt stærk på opsamling og anvendelse af data – særligt det offentlige indhenter og registrerer store mængder data om borgere og virksomheder. Samtidig har Danmark en række styrkepositioner fx inden for klima og miljø, lifescience, landbrug, energi og produktion med store mængder data, som i dag ikke udnyttes tilstrækkeligt. Det</p>

	<p>manglende samlede fokus på brugen og standardisering af data på tværs af fagområder har indtil nu været en hæmsko i arbejdet og har medvirket til, at danske virksomheder og offentlige myndigheder ikke i tilstrækkelig grad har realiseret de store potentialer.</p> <p>Der er derfor brug for en ny vision og strategi, hvis potentialet i data skal materialiseres. Vi skal fastholde og udbygge vores evne til at sætte offentlige data i spil i en moderne infrastruktur, men vi skal også i langt højere grad tænke i datapartnerskaber mellem det offentlige og private samt styrke rammerne for delingen af data mellem virksomhederne. Det gælder både allerede eksisterende data og fremtidige data.</p>
<p>Anbefaling</p>	<p>Regelforum anbefaler, at der udarbejdes en national datastrategi med to spor – et virksomhedsspor og et borgerspor.</p> <p>Danmark skal med den europæiske datastrategi i hånden udvikle en national datastrategi med et klart setup for datadeling, der kan fremme deling og anvendelse af virksomhedernes, myndighedernes og borgernes data inden for styrkepositioner som sundhed og life science, industri og produktion, offentlig administration, energi, finans, landbrug, transport og grøn omstilling. Strategien bør have to overordnede fokusområder – virksomheder og borgere. Strategien skal klargøre rammerne for indsamling og behandling af data og være med til at sikre, at Danmark udnytter det store potentiale der er i forhold til brug af data i overensstemmelse med EU's datastrategi, så både borgere og virksomheder kan have tillid til at dele deres data alt imens potentialet for behandling og brug af data indfris. Strategien bør bl.a. indeholde et forslag til:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Principper for national datagovernance mellem virksomheder og myndigheder (jf. Særskilt forslag) • Etablering af et offentligt privat samarbejdsforum, der skal identificere projekter til datapartnerskaber og systemudvikling, som kan effektivisere dataudvekslingen mellem det offentlige og private Danmark. (jf. Særskilt forslag) • Fokus på at styrke rammevilkår for datasamarbejde og datapartnerskaber B2B, G2B og B2G

	<ul style="list-style-type: none"> • Øget fokus på standardiseringsarbejdet så alle offentlige data er tilgængelige på en standardiseret måde og via API 'er kan flyttes på tværs af sektorer. • Fokus på aggregering af data, indbygget sikkerhed, dataetisk og forsvarlig brug og deling af borgernes data. • Fokus på digitale brugerrejser på tværs af den offentlige og private sektor fx i forbindelse med køb af fast ejendom
Potentiale	<p>Adgang til stadig større datamængder og evnen til at anvende dem er afgørende for danske virksomheders innovation og vækstpotentiale. Datadrevet innovation kan understøtte udviklingen af digitale løsninger på nogle af de store samfundsudfordringer så som en aldrende befolkning, klimakrise mv. Datastrategien er grundlaget for dette arbejde, da strategien skaber overblik, sammenhæng og transparens om arbejdet med data. Samtidig kan strategien være med til at gøre Danmark til et foregangsland for arbejdet med dataetik. Datastrategien vil også understøtte udviklingen af nye forretningskoncepter og modeller samt sikre og styrke forskningen og innovation via data både offentlig og privat</p>
Relevant regulering	-
Yderligere oplysninger	<p>En fælles datastrategi skal ses som en måde at imødekomme den europæiske datastrategi og sikre, at Danmark bedst muligt udnytter potentialerne i den stadig stigende mængde data.</p>

DATA 2: PRINCIPPER FOR NATIONAL DATAGOVERNANCE MELLEM MYNDIGHEDER OG VIRKSOMHEDER

Opsummering af anbefaling	<p>Den danske datagovernance skal gentænkes og omorganiseres, så de mange parallelle digitale platforme og løsninger mellem myndigheder og virksomheder bliver harmoniseret og effektiviseret til en sammenhængende datastruktur.</p> <p>Data til brug for den offentlige opgavevaretagelse skal være underlagt en styring og klare principper, som betyder, at virksomhederne ikke skal indberette de samme data flere steder, men i stedet kan give tilladelse til, at disse data hentes fra myndigheder, som allerede har disse data, alternativt direkte fra virksomhedernes systemer eller systemløsningsleverandører ved samtykke. Satellitdata har også på nogle områder et stort potentiale for forenkling.</p> <p>Data om virksomheder, som det offentlige indhenter eller registrerer, er virksomhedernes data. Ikke det offentliges.</p>
Problem	<p>I indsatsen for bedre og smartere regulering har indberetninger ofte været bragt op som en af de store kilder til administrative byrder i virksomhederne. Virksomheder har ønsket bedre overblik, bedre data, færre indberetninger og ikke mindst, at digitale løsninger reducerer de administrative byrder for virksomhederne.</p> <p>Danske virksomheder oplever, at de skal lave mange indberetninger, og de får henvendelser fra forskellige offentlige myndigheder, der spørger til forskellige data, eller når det er mest uhensigtsmæssigt, spørger til data, der allerede er indhentet af anden en myndighed.</p> <p>Den teknologiske udvikling betyder, samtidig, at man ser ind i en virkelighed hvor deling af data i realtid mellem virksomheders fx registrerings- og sensorløsninger til myndighedernes systemer bliver stadig mere muligt, men der udestår klar governance, så vi får realiseret de fulde potentialer.</p>

	<p>Der bør derfor ske en målrettet indsats for at reducere dobbelte indberetninger, koordinere og skabe overblik på tværs af det offentliges dataindsamling og datadeling, og understøtte virksomhedernes yderligere datadeling med samarbejdspartnere mv. på en måde der både sikrer en høj grad af cybersikkerhed og en ansvarlig håndtering af personoplysninger jf. GDPR.</p> <p>Forøgelsen af eksterne datakilder i it-systemer giver imidlertid større risiko for forsinkelser og fejl. Dette understreger behovet for, at virksomheder ikke kommer i klemme, hvis der er fejl i data, der anvendes til kontrol, eller pga. manglende funktionalitet i systemerne. Ligeledes er det vigtigt, at der er adgang til systemerne med relevante fuldmagtsløsninger, så både virksomhedsejere, medarbejdere og eksterne rådgivere kan få adgang til systemerne på en smidig og sikker måde. Det første skridt er at definere klare principper for, hvordan det offentlige håndterer data om virksomhederne og iværksætter et offentligt privat samarbejde om, hvordan disse principper skal udmøntes i praksis.</p>
<p>Anbefaling</p>	<p>Regelforum anbefaler, at regeringen i et offentligt-privat partnerskab fastlægger klare principper for en national datagovernance mellem myndigheder og virksomheder, hvor det offentlige i den fremadrettede digitalisering agerer ud fra principperne "once only" og "real-time data on-demand".</p> <p>Det indebærer følgende:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Myndigheder skal ikke spørge virksomheder om oplysninger, som myndigheden selv eller andre myndigheder allerede har spurgt om. Hvis oplysningerne findes hos en anden myndighed, skal data indhentes derfra, forudsat at der er lovhjemmel, ellers skal denne tilvejebringes. Det skal være muligt for den enkelte virksomhed at vælge om man ønsker enten at give samtykke til, at det offentlige kan dele oplysninger myndigheder imellem uden virksomheden skal give et samtykke igen. Eller virksomheden ønsker

	<p>at give et samtykke hver gang en myndighed ønsker at dele en oplysning om virksomheden med en anden myndighed.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Der skal ikke indhentes, registreres eller deles data, der ikke er brug for. Der indføres et relevansprincip for anmodning om informationer fra virksomhederne. 3. Offentlige digitale løsninger skal genbruge oplysninger bl.a. vha. "forudfyldte felter". 4. Data, som indhentes og/eller registreres af den offentlige administration, skal organiseres til deling mellem myndigheder til virksomhedens fordel og med de nødvendige mekanismer på plads til beskyttelse af privatlivets fred, kontrol og tilsyn, sikkerhed og adgangskontrol og andre relevante krav. 5. Alle fremtidige løsninger, der samler data ind fra virksomhederne, skal således understøtte dataportabilitet mellem myndigheder såvel som tilbage til virksomheden. Det skal give virksomheden mulighed for at dele data videre med samarbejdspartnere mv. Det kan fx være data registreret i forbindelse med en byggesagsbehandling eller lignende. 6. Offentlige digitale løsninger skal i stigende grad kunne modtage data direkte fra virksomhedernes anvendte registreringsløsninger ved samtykke. 7. Data om virksomheder, som det offentlige indhenter eller registrerer, er virksomhedernes data. Ikke det offentliges. <p>Dette arbejde bør ske i et offentligt-privat partnerskab evt. forankret omkring Virk.</p> <p>Eksisterende løsninger i regi af Virk.dk skal hurtigst muligt overgå til automatisk erhvervsrapportering, hvor indberetningsløsninger efter en relevans- og gevinstvurdering erstattes af system-til-system datadeling med udgangspunkt i det systemlandskab og de standarder, som er på markedet og udgør virksomhedernes digitale virkelighed.</p> <p>Som udgangspunkt skal flest mulige indberetningsløsninger, der i dag samles og anvendes via</p>
--	---

	<p>Virk udfases og overgå til direkte datadeling mellem myndigheders og virksomheders systemlandskaber.</p>
Erfaringer fra udlandet	<p>I Norge findes Brønnøysundsregistrene, der kan bruges som inspiration. Det vurderes dog ikke hensigtsmæssigt at gennemføre lignende, systematiske kortlægning af indberetningskrav i Danmark, men i stedet tage udgangspunkt i det enkelte indberetningskrav og den enkelte indberetningsløsning, og hvordan disse løftes mest hensigtsmæssigt med udgangspunkt i eksisterende praksis og den teknologiske virkelighed.</p>
Potentiale	<p>Alle virksomheder, der i dag indberetter til det offentlige, vil opleve væsentlige byrdelettelser, hvis henvendelser fra det offentlige om behov for data/oplysninger sker mere koordineret, harmoniseret og med udgangspunkt i virksomhedernes digitale systemlandskab.</p> <p>Samtidig må det forventes, at offentlige myndigheder vil have fordel af et bedre overblik over, hvilke data det offentlige har til rådighed.</p> <p>Der må forventes en omstillingsomkostning fra det offentliges side. Samtidig må det dog forventes, at en styrket koordinering på sigt gør det nemmere og 'billigere', når myndigheder har adgang til data, som indsamles en gang for alle myndigheder.</p> <p>Der skal samtidig være opmærksomhed på, at jo mere funktionaliteten af et it-system afhænger af, at der skal hentes data udefra, giver det også risiko for forsinkelser og fejl. Hvis fx et støtteudbetalingssystem ikke virker, kan det have fatale konsekvenser for den enkelte støttemodtager.</p> <p>Derudover er det vigtigt, at virksomheder ikke kommer i klemme, hvis der er fejl i data, der anvendes til kontrol, eller hvis manglende funktionalitet i systemerne betyder, at fx en ansøger mangler overblik over ansøgningsgrundlaget.</p> <p>En særlig positiv gevinst ved, data, der er indsamlet og organiseret med henblik på deling, er den større værdi for samfundet, der kan udvindes, når det samtidig sikres, at erhvervslivet får adgang til det samlede overblik over</p>

	<p>egne og andres ikke-personhenførbare data. Det vil give virksomhederne bedre overblik over data og øge mulighederne for at bruge data til nye services, beslutningsstøtte, transparens overfor samarbejdspartnere med videre.</p> <p>Anbefalingen er i tråd med EU-Kommissionens ambitioner om øget datadeling og -nytte på tværs af EU, hvorfor der med fordel kan udvikles supplerende anbefalinger om, hvordan vi gennem offentlig-private partnerskaber deler flere data inden for erhvervslivet, den offentlige sektor.</p>
Særlige hensyn i dansk kontekst	-
Igangværende initiativer	<p>Der er en række forslag på området. Fx har "Virksomhedsforum for enklere regler" stillet et forslag med overskriften: Forbedret overblik over aktuelle/aktive indberetninger hos Danmarks Statistik. Her foreslås bl.a., at når virksomheden laver en besvarelse til en statistik, som virksomheden også tidligere har besvaret, bør data fra en tidligere indberetning fremgå løbende for virksomheden i stil med "se her hvad du svarede sidst".</p> <p>Som led i projektet Automatisk Erhvervsrapportering, under Den Fællesoffentlige Digitaliseringsstrategi 2016-2020, har Erhvervsstyrelsen, Skattestyrelsen, Udviklings- og Forenklingsstyrelsen og Danmarks Statistik sammen undersøgt, hvordan øget automatisering af virksomhedernes bogføring og indberetninger kan understøttes.</p> <p>Rapportens konklusioner er baseret på et omfattende analysearbejde på tværs af tre ministerområder, der afdækker juridiske, tekniske og forretningsmæssige problemstillinger. Det anbefales at sådanne automatiserede løsninger tænkes med ind i dette forslag.</p> <p>Desuden kan nævnes projektet Nordic Smart Government i regi af Nordisk Ministerråd, som er med til at gøre det nemmere for små og mellemstore nordiske virksomheder at udveksle økonomiske data i realtid</p>
Relevant regulering	Der kan henvises til EU's once only principle og EU Data governance act:



	<p>https://ec.europa.eu/cefdigital/wiki/display/CEFDIGITAL/Once+Only+Principle#:~:text=What%20is%20the%20Once%2DOnly%20Principle%3F&text=But%2C%20from%202023%2C%20the%20Once,a%20transparent%20and%20secure%20way.</p>
<p>Yderligere oplysninger</p>	<p>Herunder et par eksempler på eksisterende systemer, hvor private selskaber har udviklet løsninger til virksomhedernes automatiske indberetning til det offentlige:</p> <p>Lønssystemet Zenegy afleverer data til Danmarks Statistik på vegne af virksomheder – hvilket erstatter tunge, månedlige spørgeskemaer. Se https://zenegy.com/funktioner/danmarks-statistik/</p> <p>Regnskabssystemet Dinero afleverer moms-data til Skat direkte fra bogføringen via API hos Skat – hvilket eliminerer de fejl, der opstår ved den gængse selvbetjeningsløsning for moms-indberetninger, hvor virksomheden skal indtaste eller copy-paste data ind i en lang række felter. Se https://borsen.dk/nyheder/virksomheder/tusindvis-har-enkelt-indberettet-moms.</p>

DATA 3: OFFENTLIGT-PRIVAT SAMARBEJDSFORUM SKAL IDENTIFICERE PROJEKTER TIL DATAPARTNERSKABER OG SYSTEMUDVIKLING, SOM KAN EFFEKTIVISERE DATAUDVEKSLINGEN MELLEML DET OFFENTLIGE OG PRIVATE

DATA 3: OFFENTLIGT-PRIVAT SAMARBEJDSFORUM SKAL IDENTIFICERE PROJEKTER TIL DATAPARTNERSKABER OG SYSTEMUDVIKLING, SOM KAN EFFEKTIVISERE DATAUDVEKSLINGEN MELLEML DET OFFENTLIGE OG PRIVATE	
Opsummering af anbefaling	<p>Der er et uudnyttet dataøkonomisk potentiale i at forbedre og effektivisere datadelingen mellem private virksomheder og det offentlige i Danmark.</p> <p>Det vil kunne give betydelige effektiviseringsgevinster, hvis data deles digitalt fx via fælles platforme. Det vil også give muligheder for bedre service til borgere og virksomheder samt ikke mindst lette de administrative byrder for virksomheder.</p> <p>Der bør derfor etableres et offentlig-privat samarbejdsform, der har til formål at identificere projekter til datapartnerskaber og systemudvikling, som kan effektivisere dataudvekslingen mellem det offentlige og private til gavn for borgere og virksomheder. Herunder understøtte udviklingen af nye løsninger, der forbedrer og effektiviserer eksisterende sags- og forretningsgange. Det foreslås, at der etableres et offentlig privat samarbejde om at identificere potentielle områder til at bygge offentlige/private løsninger-projekter. Det kunne være digital behandling af boopgørelser, sociale ydelser, insolvensprocedurer, diverse brancheindberetninger og andre områder.</p>
Problem	<p>De store og voksende datamængder i samfundet udnyttes ikke tilstrækkeligt. Derfor går borgerne og erhvervslivet glip af betydelige gevinster både økonomiske og i forhold til forbedret borgerservice.</p> <p>Der er et stort dataøkonomisk potentiale for det danske samfund, hvis vi sammen digitaliserer processer og dataudveksling - sikkert og effektivt. Der vil give mulighed for betydelige gevinster.</p> <p>Der er flere gode historiske eksempler på løsninger, som har styrket dataudvekslingen og forbedret brugerrejsen til gavn for borgere og virksomheder, fx digital tinglysning og e-skatData. Et andet eksempel på fælles løsninger er NemID-</p>

	<p>og MitID-partnerskaberne mellem Digitaliseringsstyrelsen og Finans Danmark. Der er derfor brug for offentligt-privat samarbejde med det formål at identificere projekter til datapartnerskaber og systemudvikling.</p> <p>Der kan med fordel hentes inspiration fra det norske DSOP (Digital Samhandling Offentlig Privat) samarbejde, som er et stående samarbejde om vigtige digitale processer i det norske samfund mellem det offentlige og den finansielle sektor (https://www.bits.no/project/dsop/). DSOP er baseret på en porteføljetilgang, hvor DSOP-programmet sammensætter projektinitiativer, som balancerer ressourceindsats og nytteværdi for alle involverede parter.</p> <p>Men i modsætning til den norske model foreslås det, at deltagelsen omfatter alle relevante private sektorer i Danmark og går på tværs af ministerierne. Det foreslås, at der etableres et offentligt-privat samarbejde om at identificere potentielle områder til at bygge offentlige/private løsninger.</p>
<p>Anbefaling</p>	<p>Regelforum anbefaler, at der etableres et offentligt privat samarbejde med det formål at identificere projekter til datapartnerskaber og systemudvikling, som kan effektivisere dataudvekslingen mellem det offentlige og private til gavn for borgere og virksomheder.</p> <p>Samarbejdsforummet skal foreslå projekter til datapartnerskaber og systemudvikling på tværs af det offentlige og den private sektor. Der kunne være tale om en stående arbejdsgruppe bestående af relevante organisationer og nøgle ministerier. Formandskab af Erhvervsministeriet og Finansministeriet. Øvrige organisationer og ministeriet kan deltage på ad hoc basis ligesom, at det er muligt for disse at sende forslag til nye partnerskabet til forummet. Deltagerkredsen kan være interesseorganisationer og ministerier. Det er væsentligt at sikre en aktiv deltagelse, så det foreslås, at der stilles krav til at deltagerkredsen aktivt bidrager til at komme med projekter til datapartnerskaber og systemudvikling. Samarbejdsforum er tænkt som en "innovationsmotor", der er tilknyttet den tidlige projektfase, idéfasen.</p>

	<p>Egentlig gennemførelse skal ske i dedikerede partnerskaber med en professionel projektorganisation og klar business case, governance, finansieringsmodel og udbudsrunder.</p> <p>Indsatsen skal samtidig understøtte datadeling mellem virksomheder hvor relevant og potentielt understøtte udviklingen af datarum i Danmark jf. EU's forslag til datastrategi. Der er ikke tale om udstilling af data, men derimod partnerskaber om udvikling af nye digitale løsninger, som indbefatter udveksling af data mellem virksomheder og det offentlige. Indsatsen skal bygge på principper om aggregering af data, indbygget sikkerhed og dataetik.</p>
Potentiale	<p>Yderligere digitalisering af processer og dataudveksling mellem det offentlige og private kan give betydelige effektiviseringsgevinster for virksomheder. Endvidere kan det medføre bedre service for borgerne.</p> <p>Partnerskabet kunne udnytte eksisterende erfaringer og viden om fælles offentlig-privat datahåndtering til at skabe nye konkrete effektiviseringer, nye konkrete forretningsområder og til at lægge grundstenen til en moderne digital datastruktur og digitale løsninger til gavn for virksomheder, borgere og det offentlige.</p> <p>Dette skal sikre bredest mulig anvendelse af de digitale løsninger og data og skabe bedre brugerrejser for både borgere og erhvervsliv. Derfor skal dataudveksling styrkes, og der skal identificeres nye områder, hvor der kan udvikles nye digitale løsninger i et fællesskab mellem det offentlige og den private sektor.</p> <p>Et fælles offentlig-privat samarbejdsform vil give en hurtigere og bedre model for at identificere potentielle områder til at bygge offentlige/private løsninger og få igangsat dem.</p>
Relevant regulering	<p>Det kan berøre eksisterende lovgivning afhængig af identificerede områder og projektideer.</p>
Yderligere oplysninger	

Bilag 2: TIV-anbefalinger i fuld længde

TIV 19: EKSISTERENDE HAVNESTATSKONTROLSYSTEM BØR ANVENDES TIL NYE KONTROLKRAV AF SKIBES AFFALDSHÅNDBLING

Opsummering	<p>I implementeringen af det nye affaldsdirektiv for skibe foreslås en løsning for håndtering af affald, der vil medføre parallelle kontrolsystemer. Det vil i praksis betyde, at hele to myndigheder skal om bord på skibene ved havneanløb for at udføre en kort kontrol, i stedet for at lade den eksisterende havnestatskontrol varetage begge kontroller og dermed håndhævelsen af de nye affaldsregler. Det skaber unødigt besvær for både myndigheder og for skibes besætninger, at der sker en dobbeltkontrol. Dertil er et parallelt kontrolsystem ikke i overensstemmelse med EU's mål om enklere og billigere EU-lovgivning (REFIT).</p> <p>Regelforum anbefaler, at regeringen arbejder for at anvende det eksisterende havnestatskontrolsystem til overholdelse af nye kontrolkrav til affaldshåndtering på skibe fremfor at etablere et nyt kontrolregime.</p>
Anbefaling	<p>Regelforum anbefaler, at regeringen arbejder for at anvende det eksisterende havnestatskontrolsystem til overholdelse af nye kontrolkrav til affaldshåndtering på skibe fremfor at etablere et nyt kontrolregime. Et nyt parallelt kontrolsystem er ikke i overensstemmelse med EU's mål om enklere og billigere EU-lovgivning (REFIT), hvorfor Danmark i dialogen med Europa-Kommissionen bør tydeliggøre den forenklende synergi i at udnytte, at der ved havneanløb i forvejen er en myndighed om bord på skibene for at kontrollere skibets overholdelse af skibsfartens internationale konventioner.</p>
Problem	<p>Europa-Kommissionens nye affaldsdirektiv for skibe, (EU) 2019/883 af 17. april 2019, indeholder et krav om, at der skal udarbejdes en implementerende retsakt (forordning) med nærmere regler for kontrol af, om skibene overholder</p>

	<p>krav til håndtering af affald. Der er særligt fokus på om skibene opfylder deres pligt til at aflevere affaldet ved ankomst, og om de overholder de regler, der gælder i forhold til at kunne sejle videre til næste havn og aflevere affald der.</p> <p>Erhvervet har under udarbejdelse af lovgivningen fremført et ønske om, at den nye kontrol – både metoden for udvælgelsen af skibe til kontrol og den fysiske kontrol – bliver udført af medlemslandenes havnestatskontrol, da denne i forvejen kontrollerer, at skibene lever op til skibsfartens internationale konventioner.</p> <p>Det vil være sundt fornuft og forenkende at bruge det allerede etablerede havnestatskontrollsystem, som i forvejen indeholder en risikobaseret udvælgelse af skibene. Det vil samtidig være i overensstemmelse med målet om enklere og billigere EU-lovgivning.</p> <p>At Europa-Kommissionen og flere medlemslande anbefaler et nyt parallelt kontrolregime til håndhævelse af direktivet, er ikke i overensstemmelse med Europa-Kommissionens program for målrettet og effektiv regulering (REFIT). Et parallelt kontrollsystem vil være en unødigt ekstra byrde for skibene, der skal afsætte tid til et ekstra besøg fra myndigheder i land, lige som det vil pålægge medlemslandene ekstra byrder i form af flere kontrollører og operative timer.</p>
<p>Begrundelse</p>	<p>Kravet om oprettelse af et nyt kontrollsystem for skibes overholdelse af lovgivningen, jf. den implementerende forordning for direktiv (EU) 2019/883, lever ikke op til EU's mål om enklere og billigere EU-lovgivning og bør bygge på allerede etablerede kontrollsystemer i EU's havnestater. Forenkende tiltag, der bygger på den eksisterende havnestatskontrol, vil minimere bureaukrati både for skibene og for medlemslandene.</p>
<p>Konsekvenser</p>	<p>Et parallelt kontrollsystem ved siden af eksisterende havnestatskontrol vil unødigt belaste både skibe og myndigheder i form af antal og varighed af kontrolbesøg, etablering og drift af et nyt kontrollsystem, samt at skibes effektivitet bliver påvirket negativt.</p>

Berørt EU-regulering	Der er tale om en implementerende forordning, der skal støtte op om gennemførelse af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2019/883 af 17. april 2019 om modtagefaciliteter i havne til aflevering af affald fra skibe, om ændring af direktiv 2010/65/EU og om ophævelse af direktiv 2000/59/EF ⁴ .
Berørt dansk lovgivning	Ingen endnu men forventelig tilpasning af Bekendtgørelse om havnestatskontrol af skibe (BEK nr. 262 af 09/04/2018).
Særlige hensyn	Undgåelse af unødigt ressourceforbrug for myndigheder samt for skibes besætninger og effektivitet ved havneanløb.
Igangværende dansk indsats	Miljøstyrelsen har i EU-lovbehandlingen fremført det forenklende forslag for de øvrige EU-lande og for Europa-Kommissionen uden indvirkning på den fremførte anbefaling om et nyt parallelt kontrolsystem.
Yderligere oplysninger	
Ministerium	Miljøstyrelsen under Miljø- og Fødevarerministeriet er ressortmyndighed. Søfartsstyrelsen under Erhvervsministeriet har været inkluderet i EU-lovbehandling.

⁴ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/PDF/?uri=CELEX:32019L0883&from=DA>



**TIV 20: FORSLAG OM DIGITAL AFGIFT VED BESKATNING AF
DIGITALISERET ØKONOMI BØR SÅ VIDT MULIGT AFVENTE OECD'S
STANDARD FOR OMRÅDET**

Opsummering	<p>Europa-Kommissionen har præsenteret et forslag om en digital omsætningsafgift. Omsætningsafgiften vil ifølge Europa-Kommissionen kunne indføres udenom landenes dobbeltbeskatningsoverenskomster (DBO'er), da disse som udgangspunkt kun gælder skatter på overskud og ikke skatter på omsætning. Fælles globale principper om international beskatning er imidlertid af stor betydning for virksomheder i EU. En multilateral løsning i OECD-regi, som der pt. arbejdes på i OECD's Inclusive Framework on Base Erosion and Profit Shifting (BEPS), kan målrettes overskud og vil samtidig minimere risikoen for en mulig handelskonflikt med de lande, hvis virksomheder evt. pålægges en unilateral europæisk omsætningsafgift.</p> <p>Regelforum anbefaler, at regeringen arbejder for, at EU-forslag om beskatning af den digitaliserede økonomi mv. afventer arbejdet i OECD's Inclusive Framework on Base Erosion and Profit Shifting (BEPS), indtil det eventuelt må konstateres, at forhandlingerne i OECD's BEPS Inclusive Framework ikke fører til en aftale om nye fælles internationale regler.</p>
Anbefaling	<p>Regelforum anbefaler, at regeringen arbejder for, at EU-forslag om beskatning af den digitaliserede økonomi mv. afventer arbejdet i OECD's Inclusive Framework on Base Erosion and Profit Shifting (BEPS), indtil det eventuelt må konstateres, at forhandlingerne i OECD ikke fører til en aftale om nye fælles internationale regler.</p>
Problem	<p>Europa-Kommissionen præsenterede i marts 2018 to forslag til EU-regler om beskatning af den digitaliserede økonomi, jf. www.ec.europa.eu/taxation_customs/business/company-tax/fair-taxation-digital-economy.</p> <p>Det <u>første</u> forslag reformerer reglerne for selskabsskat, således at overskud registreres og beskattes der, hvor</p>

virksomhederne har væsentlig interaktion med brugere via digitale kanaler. Dette forslag vil kræve, at international standard og landenes dobbeltbeskatningsoverenskomster (DBO'er) ændres.

Det andet forslag er en midlertidig omsætningsafgift på visse digitale aktiviteter, som ifølge Europa-Kommissionen kan gennemføres unilateralt af EU-landene uden ændring af international standard. Dette fremgår også af Det Europæiske Råds konklusioner vedr. MFF-forhandlingerne (se punkt 29A og 147)⁵, hvor Europa-Kommissionen og det Europæiske Råd (DER) henviser til en digital afgift som mulig finansieringskilde.

I begyndelsen af 2019 besluttede EU-landene at indstille arbejdet for vedtagelse af en digital omsætningsafgift og i stedet prioritere forhandling af en global aftale i OECD's BEPS Inclusive Framework med i alt 137 deltagende lande. Den 12. oktober 2020 har OECD's BEPS Inclusive Framework præsenteret udspil til reform af de internationale regler og en tidsplan for vedtagelse af forslagene senest midt i 2021. Tidsplanen er tiltrådt af de 137 lande i OECD's BEPS Inclusive Framework den 9. oktober 2020 og bekræftet af G20-landene den 14. oktober 2020.

Europa-Kommissionen kan ikke unilateralt beslutte nye regler for international beskatning af selskabers indkomst (overskud), idet dette vil kræve ændring af alle landenes DBO'er, som traditionelt følger international standard fastlagt i OECD. Derfor har Europa-Kommissionen præsenteret et forslag om en digital omsætningsafgift, der ifølge Europa-Kommissionen vil kunne indføres uden at overtræde DBO, idet DBO'erne som udgangspunkt kun gælder skatter på indkomst (overskud) og ikke omsætningsafgifter.

En aftale i OECD-regi vil betyde mere velfungerende skatteregler og minimere risikoen for en mulig handelskonflikt med de lande, hvis virksomheder evt. pålægges en europæisk omsætningsafgift.

⁵ DER-konklusioner juli 2020: <https://www.consilium.europa.eu/media/45109/210720-euco-final-conclusions-en.pdf>

	Frankrig opfordrer imidlertid offentligt til, at EU-landene skal arbejde videre med at udforme EU-regler om beskatnings af den digitaliserede økonomi og vedtage reglerne hurtigst muligt.
Begrundelse	Europa-Kommissionen har tidligere lagt meget vægt på Frankrigs politiske ønsker og kan derfor tænkes at efterkomme Frankrigs opfordring om at igangsætte arbejde for EU-regler om skat på den digitaliserede økonomi. Som et eksportorienteret land, der har USA som et af sine største eksportmarkeder har Danmark en stærk interesse i fælles globale regler om international beskatning.
Konsekvenser	Det er af stor betydning for virksomhederne og dansk økonomi, at der fastholdes fælles internationale skatteregler vedtaget i regi af OECD's BEPS Inclusive Framework. Vedtagelse af unilaterale EU-regler om en omsætningsafgift på visse digitale aktiviteter kan ramme virksomhederne vilkårligt og føre til øget fragmentering af landenes regler.
Berørt EU-regulering	Forslag til nye EU-regler om omsætningsafgift på visse digitale aktiviteter på linje med ønsket udtrykt af Frankrig.
Berørt dansk lovgivning	EU-regler om omsætningsafgift på visse digitale aktiviteter vil især have betydning for den danske selskabsskattelov, ligningslov og anden beslægtet skattelovgivning.
Særlige hensyn	Enegang fra EU's side med regler om international beskatning vil bryde med en fast etableret praksis om, at international retsorden på skatteområdet sikres med fælles internationale regler vedtaget igennem OECD.
Igangværende dansk indsats	Danmark har ifølge oplysningerne fra OECD's BEPS Inclusive Framework samme med de øvrige lande i forhandlingerne udtrykt opbakning til at arbejde for vedtagelse af fælles internationale regler igennem OECD's BEPS Inclusive Framework senest midt i 2021.
Yderligere oplysninger	Ingen.
Ministerium	Skatteministeriet og Finansministeriet (Skatteministeren repræsenterer Danmark i forhandlingerne i OECD's BEPS Inclusive Framework, mens finansministeren varetager behandlingen af sager om direkte og indirekte skat i Rådet (ECOFIN))