

# BESLUTNINGSREFERAT



9. møde i Implementeringsrådet

---

Mødet blev afholdt torsdag den 31. maj 2018 kl. 9.00-12.00 hos Dansk Erhverv

## *DEL I: Faste punkter til behandling*

### **1. Velkomst v. formanden**

### **2. Drøftelse af Implementeringsrådets indsatser**

- 2.1 Tidlig interessevaretagelse
- 2.2 Implementering af ny EU-regulering

### **3. Opfølgning på IUs tilbagemeldinger**

- a. Opfølgning på gamle nabotjek
- b. Liste over bebyrdende retsakter

## *DEL II: Rådets arbejde i øvrigt*

### **4. Introduktion v. formanden**

### **5. Tema om nedsættelse af ny EU-Kommission**

- a. Oplæg om processen i forbindelse med nedsættelse af en ny EU-Kommission og fastlæggelse af prioriteterne for denne ved Poul Skytte Christoffersen
- b. Præsentation af forslag fra Dansk Erhverv om nedsættelse af en arbejdsgruppe til udarbejdelse af forslag fra IR i forbindelse med udnævnelse af en ny Kommission.
- c. Drøftelse:
  - 1. Hvordan kan IR gøre sin indflydelse gældende?
  - 2. Hvilke temaer kan IR bringe i spil?
  - 3. Proces for arbejdsgruppen

### **6. Rapport om gennemgang af finansiel regulering fra Erhvervsministeriet v. Forsikring og Pension og Finans Danmark**

### **7. Kommunikation og presse**

- a. Hjemmeside/filkasse mv. v. sekretariatet
- b. Kommunikation efter dagens møde

### **8. Eventuelt**

#### **Afbud fra**

- Flemming Nør-Pedersen, Landbrug og Fødevarer
  - Torben Weiss Garne deltog som suppleant for Per Bremer Rasmussen, Forsikring og Pension.
  - Vagn Jelsø deltog som suppleant for Forbrugerrådet TÆNK
- 

#### **Til pkt. 1: Velkomst ved formanden**

- Formanden bød velkommen til mødet og bød også velkommen til nye medlemmer: Lasse Hamilton Heidemann, som er ny chef for EU og international afdeling i Dansk Erhverv, som er indtrådt i rådet i stedet for Kasper Ernest, Jacob K. Clasen som er direktør for Erhvervspolitik og analyse i Danske Rederier, som har overtaget Jakob Ullegårds plads i rådet, Ida Hannibal, som er ny chef for IU-sekretariatet i Beskæftigelsesministeriet, som har erstattet Lone Henriksen og nyt medlem af IR-sekretariatet, Mette Maria Kruse Møller. Formanden orienterede også om, at Morten Binder fra STAR har fået nyt job som direktør for HKs a-kasse, og STAR er i gang med at ansætte en ny direktør. Desuden orienterede han om, at Vagn Jelsø deltager som suppleant i rådets møder, indtil en ny direktør tiltræder i Forbrugerrådet TÆNK.
- Formanden fortalte, at det oprindeligt var planen, at ministeren skulle deltage på dagens møde, men at han desværre blev forhindret. Han forventes i stedet at deltage på mødet den 26. september hos SMV-danmark fra morgenstunden. Mødet vil derfor starte allerede kl. 08:00.

#### **Til pkt. 2: Drøftelse af Implementeringsrådets indsatser**

##### **2.1 Tidlig interessevaretagelse**

- Implementeringsrådet behandlede i alt 2 forslag om tidlig interessevaretagelse.
- Rådet vedtog, at begge forslag sendes som anbefaling til regeringens Implementeringsudvalg:
  - Forslag 1: Certificeringer af affaldsbehandlingsanlæg
    - Forslaget blev vedtaget. I feltet ”Introduktion af den overordnede problemstilling” slettes i første afsnit ordet ”øger”, og i stedet indsættes ”effektiviserer”.
  - Forslag 2: Retningslinjer for modulerede betalinger i producentansvarsordninger

- Forslaget blev vedtaget. I feltet ”Introduktion til den overordnede problemstilling” slettes i tredje sætning ordet ”givet”, og i stedet indsættes ” og det er ambitionen”.

## **2.2 Implementering af ny EU-regulering**

- Implementeringsrådet behandlede 2 forslag: En implementeringsplan med tilhørende forslag og et notat fra Skatteministeriet.
- Rådet vedtog, at forslaget til implementeringsplanen sendes til det pågældende ministerium:
  - Forslag 1: Kvotehandelsdirektivet
    - Forslaget blev vedtaget. I første dot under anbefalinger slettes sætningen ”at tildele kompensation”. I stedet indsættes ordene ”fordele og ulemper”.
    - Forbrugerrådet TÆNK undlader stillingtagen.
  - Forslag 2: Notat fra Skatteministeriet om skatteundgåelsesdirektivet.
    - Det blev vedtaget, at rådet tilkendegiver sin holdning til Skatteministeriets notat i oversendelsesbrevet, samt at der vedlægges et bilag med rådets bemærkninger til Implementeringsudvalget. Bl.a. beklager rådet, at man ikke har modtaget en implementeringsplan.

## **Til punkt 3. Opfølgning på IUs tilbagemeldinger**

### **3.a. Opfølgning på gamle nabotjek**

- Rådet drøftede de tilbagemeldinger, der er kommet fra ministerierne. Der var en drøftelse om, hvorvidt der kan bruges supplerende værktøjer eller andre vurderingsmetoder til at udfordre udførte nabotjek, hvor rådet savner uddybning. Derudover blev det drøftet, hvorvidt et område kan udfordres på anden vis end ved et nabotjek.
- Ida Hannibal fra BM oplyste, at der nu er kommet en skabelon for tilbagemeldinger på nabotjek, som fremadrettet bør sikre bedre information om udførte nabotjek til rådet.
- Det blev vedtaget, at sekretariatet fortsat følger op på de udestående nabotjek, således at rådet kan arbejde videre med disse.
- Endvidere blev det besluttet, at formanden tager kontakt til Finanstilsynet, og deres direktør inviteres til at deltage på et af rådets møder.
- Rådet drøftede også problematikken om LEI-koder, hvor rådet tidligere er blevet oplyst om, at Erhvervsministeriet vil udarbejde et nabotjek af andre landes regler med i sin implementering. Rådet har dog ikke mod-

taget yderligere information. IR-sekretariatet følger derfor op med en status fra Erhvervsministeriet.

### **3.b Liste over bebyrdende retsakter**

- Rådet vedtog, at der i oversendelsesbrevet til IU spørges til den aktuelle status for de retsakter, der fremgår af listen, idet der er sket ændringer, siden ministerierne har svaret rådet. Sekretariatet opdaterer listen i samarbejde med IU-sekretariatet.

## **DEL II: Rådets arbejde i øvrigt**

### **Til punkt 4. Introduktion v. formanden**

- Formanden introducerede de overordnede rammer for den drøftelse, rådet skulle have om dets arbejde i øvrigt.

### **Til punkt 5. Tema om nedsættelse af ny EU-Kommission**

#### **5.a Oplæg ved Poul Skytte Christoffersen**

- Poul Skytte Christoffersen holdt et oplæg om processerne frem mod etableringen af en ny kommission, og om hvornår og hvordan rådet har mulighed for at komme på banen.

#### **5.b Præsentation af forslag fra Dansk Erhverv**

- Dansk Erhverv forelagde sit forslag om at nedsætte en arbejdsgruppe under rådet.
- Rådet vedtog at nedsætte en arbejdsgruppe under rådet, som skal arbejde videre med udkast på forslag til anbefalinger vedrørende en ny kommission. Arbejdsgruppens udkast på forslag bliver behandlet af rådsmedlemmerne på næste møde i rådet den 26. september 2018.
- Rådsmedlem Lasse Hamilton Heidemann påtog sig rollen som formand for gruppen, og det blev aftalt, at de øvrige medlemmer ville melde deltagere ind til gruppen til sekretariatet.

#### **5.c Drøftelse**

- Formanden præsenterede sine overvejelser omkring rådets fremadrettede indsats. Rådet drøftede herefter bl.a. håndhævelse, vurdering af overholdelse af de 5 principper for implementering af erhvervsrettet EU-regulering og nabotjek. Der var tilkendegivelse af, at udviklingen af rådets arbejde fortsat bør ske indenfor rådets kerneområder.

### **Til punkt 6. Rapport om gennemgang af finansiel regulering fra Erhvervsministeriet v. Forsikring og Pension og Finans Danmark**

- Forsikring og Pension og Finans Danmark har deltaget i en arbejdsgruppe under Erhvervsministeriet, som fik til opgave at foretage et eftersyn af den finansielle regulering. Organisationerne præsenterede rådets resultater for rådets medlemmer.

**Til punkt 7. Kommunikation og presse**

**7.a Hjemmeside/filkasse mv. v. sekretariatet**

- Sekretariatet præsenterede rådets nye hjemmeside, hvor der bl.a. fortsat findes en oversigt over resultater af nabotjek samt rådets fælles online bibliotek, Filkassen.

**7.b Kommunikation efter dagens møde**

- Formanden opfordrede til, at medlemmerne fortsat forsøger at skabe mere synlighed om rådets arbejde. Han mindede også om, at Folkemødet er en god mulighed for at få synliggjort rådets arbejde.
- I anledning af, at nærværende møde er rådets 10. møde gjorde formanden status over de anbefalinger, der er afgivet og resultaterne. Han takkede medlemmerne for den store indsats.

**Til punkt 8. Eventuelt**

- Formanden takkede for et godt møde og mindede om, at næste møde er hos SMV Danmark den 26. september fra kl. 08:00 - 11:00, hvor ministeren forventes at deltage. Sidste dato for at indsende forslag er onsdag den 15. august.

Til regeringens EU-Implementeringsudvalg  
Formand beskæftigelsesminister Troels Lund Poulsen

Styrelsen for  
Arbejdsmarked  
og Rekruttering

Njalsgade 72A  
2300 København S  
T: 72 21 74 00  
E: star@star.dk

www.star.dk

Dato: 7. juni 2018

J. Nr. 18/06718

## Oversendelsesbrev fra Implementeringsrådet

På vegne af Implementeringsrådet sender jeg hermed to anbefalinger om tidlig interessevaretagelse, som blev vedtaget på vores møde den 31. maj (Bilag 1).

Udover anbefalingerne har vi også drøftet Skatteministeriets notat af 16. maj 2018 til rådet vedrørende implementering af skatteundgåelsesdirektivet.

Vi takker for gennemgangen og for den transparens, notatet viser. Vi synes dog, det er beklageligt, at ministeriet ikke har sendt en implementeringsplan til rådet, til trods for at processen for implementering af erhvervsrettet EU-regulering er meget klart beskrevet, og fordi lovgivningen kommer til at have konkurrencemæssige konsekvenser for erhvervslivet.

Ønsker Regeringen at overimplementere dette direktiv, må den melde det klart ud og begrunde det, så overimplementeringen ikke senere kommer til at fremstå som en overraskelse.

I den sammenhæng vil vi opfordre Skatteministeriet til at udarbejde en overskuelig oversigt, som viser de provenumæssige konsekvenser regel for regel af fuldt ud at harmonisere de danske regler med EU-standard, som den kommer til udtryk i skatteundgåelsesdirektivet og CCTB-forslaget. Jeg henviser i øvrigt til bilag 2 til dette brev, hvor vi giver en uddybning af vores betragtninger, som vi håber Skatteministeriet vil tage med i sit videre arbejde.

Samme dag som mødet i rådet, den 31. maj 2018, sendte Skatteministeriet et udkast til lovforslag om implementering af skatteundgåelsesdirektivet i [høring](#). Udkastet indgik ikke i rådets beslutningsgrundlag.

Vi har også drøftet de tilbagemeldinger, som vi har modtaget fra Implementeringsudvalget for så vidt angår vores liste over nabotjek, hvor der har været udeståender. Vi vil gerne kvittere for det modtagne materiale, som er et stort fremskridt. Rådet er optaget af, at de vedtagne nabotjek undersøger det, som rådet anmoder om. Vi kan konstatere, at det p.t. desværre ikke altid bliver indfriet, som f.eks. nabotjekket for ”overdækning af elektroniskrot”, hvor ministeriet har besluttet at lave en række forsøg i stedet for at foretage et nabotjek af praksis i andre lande.

Rådet takker for den tilbagemelding, som vi har fået på listen over byrdefulde retsakter i perioden 2001-2011. Vi kan oplyse, at retsakt nr. 20 håndteres som led i de igangværende forhandlinger om et covered bond direktiv, nr. 21, 24 og 25 håndte-

res som led i opfølgningen på Erhvervsministeriets rapport om eftersyn af den finansielle regulering, og nr. 22 er allerede imødekommet.

På den baggrund vil vi gerne bede om en opdatering af listen, så vi kan se den aktuelle status for disse og de resterende retsakter på listen.

Venlig hilsen

Implementeringsrådet / Paul Mollerup

## Bilag 2

Styrelsen for  
Arbejdsmarked  
og Rekruttering

Njalsgade 72A  
2300 København S  
T: 72 21 74 00  
E: star@star.dk

www.star.dk

Dato: 7. juni 2018

J. Nr. 18/06718

### **Bemærkninger til Implementeringsudvalget om implementering af skatteundgåelsesdirektivet (ATAD)**

Mens Virksomhedsforum for enklere regler rådgiver regeringen vedrørende erhvervsrettet afbureaukratisering, rådgiver Implementeringsrådet regeringen i arbejdet med at sikre, at danske virksomheder ikke pålægges strengere krav end virksomheder i andre EU-lande. Arbejdet bør ses i sammenhæng.

Virksomhedsforum har [opgjort](#), at de rent administrative krav vedrørende regnskab og bogføring samt skatter og afgifter koster virksomhederne op mod 14 mia. kr. om året (opgjort i 2014). Regeringen vil styrke indsatsen for at gøre det lettere at drive virksomhed i Danmark og har derfor sat et mål om, at byrderne for erhvervslivet skal reduceres med 4 mia. kr. inden 2020.

På Implementeringsrådets møde den 14. marts 2017 vedtog rådet en [anbefaling](#) vedrørende implementeringen af EU's skatteundgåelsesdirektiv, også benævnt Anti Taxa Avoidance Directive eller ATAD I (direktiv [2016/1164](#) af 12. juli 2016).

Implementeringsrådets overordnede anbefaling er ganske klar: *"Implementeringsrådet anbefaler overordnet, at Danmark så vidt muligt bør følge direktivet og ikke indføre eller beholde danske særregler, der går længere end direktivet"*.

Implementeringsrådet anfører også som del af anbefalingerne, at *"Det er af væsentlig betydning for virksomhederne, at det ved implementeringen tilstræbes at holde reglerne så enkle som muligt"*.

For at holde reglerne så enkle som muligt og opnå fordelene ved at følge en international/EU standard er det afgørende, at de danske regler lægger sig tæt op ad direktivets bestemmelser. Mindre tilpasninger af de eksisterende danske regler er ikke egnet til at nå disse mål.

Skatteministeriet anfører i brev af 16. maj 2018 til Implementeringsrådets formand, Paul Møllerup, at *"Det er tilstræbt, at der laves så få ændringer af eksisterende skattelovgivning som muligt"*. I notatet af 16. maj 2018 om implementering af skatteundgåelsesdirektivet anfører Skatteministeriet, *"Det er tilstræbt, at ændringerne af det eksisterende regelsæt holdes på et minimum. Formålet hermed er at gøre implementeringen af direktivet mindst mulig kompleks"*.



Det synes at være en forspildt mulighed, at Skatteministeriet ikke lægger op til mere tilbundsående forenklinger eller standardisering af de danske regler. Fokus bør ikke være på at gøre implementeringen enkel, men på at gøre de fremadrettede regler enkle og standardiserede.

Skatteministeriet anfører i notatet, at Implementeringsrådet ikke har afgivet anbefalinger til udformningen af de danske CFC-regler (notatet s. 4), reglerne om exitbeskatning (notatet s. 6) og reglerne om hybrid mismatch (notatet s. 8). I forhold til reglerne om hybrid mismatch er Implementeringsrådets anbefalinger afgivet på grundlag af reglerne i ATAD I (direktiv [2016/1164](#) af 12. juli 2016), der efterfølgende blev ændret ved ATAD II (direktiv [2017/952](#) af 29. maj 2017 om ændring af direktiv (EU) 2016/1164 for så vidt angår hybride mismatch med tredjelande).

Selv om Implementeringsrådet ikke har givet detaljerede anbefalinger vedrørende implementeringen af CFC-reglerne, reglerne om exitbeskatning og reglerne om hybrid mismatch, gælder Implementeringsrådets overordnede anbefaling - om at Danmark så vidt muligt bør følge direktivet og ikke indføre eller beholde danske særregler - naturligvis også disse bestemmelser.

Danmark bør overveje allerede nu at udforme reglerne i overensstemmelse med EU-Kommissionens forslag COM(2016) 685 til [direktiv](#) om et fælles selskabsskattegrundlag, benævnt Common Corporate Tax Base (CCTB). Skatteministeriets anfører i [grund- og nærhedsnotat](#) af 6. februar 2016, ”CCTB-forslaget indeholder desuden en række værneregler, der i store træk svarer til de regler, der med skatteundgåelsesdirektivet er vedtaget som minimumsstandard i EU. Det gælder således rentefradragsbegrænsningsreglen, omgåelsesklausulen, CFC-beskatning, exitbeskatning og regler om hybride mismatches. CCTB-forslaget indeholder desuden de regler om hybride mismatches, som Kommissionen ligeledes har foreslået 25. oktober 2016 som en ændring af skatteundgåelsesdirektivet”.

Reglerne i CCTB-forslaget er i sagens natur ikke minimumsregler, da dette afgørende ville gå imod formålet om et fælles selskabsskattegrundlag i EU. Det vil ikke være optimalt, hvis Danmark først gennemfører danske særregler vedrørende implementeringen af skatteundgåelsesdirektivet og derefter igen skal ændre reglerne for at implementere CCTB-direktivet om et fælles selskabsskattegrundlag.

Rådet opfordrer til, at Skatteministeriet udarbejder en overskuelig oversigt, som viser de provenumæssige konsekvenser *regel for regel* af fuldt ud at harmonisere de danske regler med EU-standarden, som den kommer til udtryk i skatteundgåelsesdirektivet og CCTB-forslaget. Hvis Skatteministeriet ønsker, kan ministeriet endvidere for hver regel anføre de ikke-provenumæssige argumenter, der eventuelt måtte være for ikke at harmonisere fuldt ud.

I tilfælde af at det politisk besluttet ikke allerede nu at implementere reglerne, som de er udformet i CCTB-forslaget, anmodes Skatteministeriet om at foranledige, at der skabes et overblik over, hvorledes reglerne implementeres i de øvrige EU-lande. Uanset om direktivet formelt set er et minimumsdirektiv, er det klart uhenigtsmæssigt, hvis Danmark vælger en implementering, der ikke så vidt mulig afspejler implementeringen i de øvrige lande. Et sådant overblik bør kunne tilvejebringes i et samarbejde mellem landenes ministerier inden et lovforslag fremsættes i Danmark. Skatteministeriet har allerede haft mere end et år hertil siden afgivelsen af Implementeringsrådets anbefaling.

I notatet om implementering af skatteundgåelsesdirektivet har Skatteministeriet umiddelbart afvist Implementeringsrådets tidligere opfordring til at undersøge, hvordan direktivet bliver implementeret i andre lande. Herom anfører Skatteministeriet i notatet, *”Der er ikke planer om at undersøge andre landes implementering. Dette skyldes, at implementeringen i høj grad vil afhænge af, i hvilket omfang de enkelte medlemsstater i forvejen har tilsvarende skatteregler. Danmark har allerede skatteregler på de pågældende områder, hvorfor der alene vil være behov for justeringer af eksisterende dansk lovgivning”*. Det er rådets opfattelse, at det med bemærkningerne ovenfor er godtgjort, at et overblik over de øvrige landes implementering vil være central for en endelig politisk stillingtagen vedrørende den danske implementering.

Skatteministeriet anfører i notatet, at der vil blive foretaget en høring om implementering i forbindelse med høringen af selve lovforslaget. Herved sikres ifølge Skatteministeriet, at det bliver muligt at foretage en grundig vurdering af, hvilke spørgsmål og valg, som implementeringen har givet anledning til, herunder hvilke danske regler der vil falde bort eller blive tilpasset som følge af implementeringen. For at sikre tilstrækkelig tid er det hensigten, at høringen sker i god tid inden fremsættelsen. Det er rådets opfattelse, at de ovennævnte oversigter over (i) de provenumæssige konsekvenser regel for regel af fuldt ud at harmonisere de danske regler med EU-standarden, som den kommer til udtryk i skatteundgåelsesdirektivet og CCTB-forslaget, samt (ii) hvorledes reglerne implementeres i de øvrige EU-lande, bør foreligge til brug for høringen og den videre politiske behandling af et lovforslag.

# Anbefalinger: Tidlig interessevaretagelse

---

*Forslag vedtaget på møde i Implementeringsrådet den 31. maj 2018*

<b>Nr.</b>	<b>Titel/emne</b>	<b>Ministerium</b>	<b>Bemærkninger</b>
1	Certificeringer af affaldsbehandlingsanlæg	MFVM	
2	Retningslinjer for modulerede betalinger i producentansvarsordninger	MFVM	Forbrugerrådet TÆNK undlader stillingtagen

## MILJØ- OG FØDEVAREMINISTERIET

Titel	1. Certificeringer af affaldsbehandlingsanlæg
<b>Ministerium</b>	Miljø- og fødevarerministeriet
<b>Berørt EU-regulering</b>	Forordningen om overførelse af affald (Transportforordningen) – 1013/2016
<b>Berørt dansk lovgivning</b>	Forordningen har direkte anvendelse i DK, men berører flere bekendtgørelser, særligt Affaldsbekendtgørelsen
<b>Introduktion af den overordnede problemstilling</b>	<p>Kommissionen er i øjeblikket i gang med at evaluere transportforordningen. Denne forordning fastsætter reglerne for transport af affald over grænser. I dag skal affaldstransporter notificere transporten, og den skal godkendes af afsender- og modtagerland. Omkostningerne for dette forløber sig til 20-40.000 kr. i gebyr til myndigheden og i arbejdstimer til udarbejdelse af notifikationen i det tilfælde hvor sagsforløbet er ukompliceret. Dertil kommer udgifter til sikkerhedsstillelse og sproglige oversættelser.</p> <p>Implementeringsrådet finder, at der skal arbejdes på, at udvikle et kontrolsystem der styrker det indre marked og effektiviserer handlen af affaldsressourcer med henblik på at styre omstillingen til den cirkulære økonomi ved i højere grad at bringe anlæg på både hjemme- og udemarkedet i spil. Med et krav om tredjepartscertificering af genanvendelsesanlæg, kan myndigheden i godkendelsesprocessen sikre, at modtageranlægget lever op til EU's krav, i stedet for i dag, hvor oplysninger om hvert anlæg skal indhentes ved hver notifikationsproces.</p> <p>En udfordring er samtidig, at notifikationsprocessen er meget langsommelig, typisk et par måneder. En forandret og mere effektiv kontrol kan forkorte den tid, hvor virksomheden har affaldet i midlertidig oplagring og kapital bundet i det.</p> <p>En sådan modernisering af reglerne er i tråd med Kommissionens plastikstrategi, hvor det er gjort klart, at udviklingen af certificeringer for affaldsbehandlings- og genanvendelsesanlæg skal støttes.</p>
<b>Berørte virksomheder</b>	Genanvendelsesvirksomheder, der eksporterer affald. Desuden detail- og engrosvirksomheder, som tilbagetager deres produkter og håndterer affaldshåndteringen af dette. Producenter der ønsker at sælge restprodukter – fx i symbiose med anden producent – men som skal rense produktet i udladet som mellemlid.
<b>Begrundelse</b>	Transportforordningen er skrevet i en tid, hvor affald blev anset som et miljømæssigt problem fremfor en ressource. Forordningen medfører derfor en lang række kontrolforanstaltninger og anden administration, som sætter barrierer for udviklingen af den cirkulære økonomi og et reelt indre marked for affald. Miljøbeskyttelse er fortsat en vigtig funktion af forordningen, men der bør indføres nye tiltag, som gør det lettere for virksomheder at udvikle cirkulære forretningsmodeller og genanvende materiale, uden at miljøbeskyttelsen svækkes. En måde at gøre godkendelsesprocesserne hurtigere for transport til anlæg, der overholder kravene i forordningen, er ved at udvikle certificeringer, så myndighederne hurtigt kan godkende transport til disse anlæg.
<b>Forventede konsekvenser for erhvervslivet</b>	Tredjepartscertificeringer kan medføre markante reduktioner i ventetiden og omkostningerne for virksomhederne ifm. overførsel af affald inden for det indre marked. Samtidig vil det øge konkurrencen imellem affaldsbehandlingsanlæg og

	medføre større specialisering og dermed renere genanvendte materialer.
<b>Økonomiske konsekvenser</b>	Under den nuværende forordning koster en notifikation mellem 2.600 og 5.300 EUR i Danmark. Med et tredjepartscertificeringssystem vil behandlingstiden og dermed prisen kunne nedbringes. Det er muligt at selve certificeringen vil indebære en investering, men fremadrettet vil notifikationerne blive billigere.
<b>Retning/holdning</b>	<p>Implementeringsrådet anbefaler, at den danske regering arbejder på, at Kommissionen i samarbejde med erhvervslivet udarbejder tredjepartscertificeringer for affaldsbehandlingsanlæg. Disse certificeringer skal basere sig på kravene i transportforordningen.</p> <p>Implementeringsrådet mener, at regeringen samtidig bør arbejde for, at transportforordningen åbnes, og at der i denne sammenhæng indføres henvisninger til brugen af certificeringer som en måde at simplificere notificeringsprocessen, således at den ønskede byrdelettelse og facilitering af den cirkulære økonomi opnås.</p>
<b>Særlige hensyn</b>	Miljøbeskyttelsen må ikke sænkes som følge af forslaget.
<b>Igangværende dansk indsats</b>	Implementeringsrådet indsendte i maj 2016 et indspil til tidlig interessevaretagelse på transportforordningen (Tidlig interessevaretagelsesforslag nr. 7 d. 13. maj 2016). Den tidligere anbefaling omhandler ligeledes en åbning af transportforordningen, men fokus er der på at øge mængden af affald, der kan transporteres uden notifikation under den såkaldte forskningsundtagelse.

<b>Titel</b>	<b>2. Retningslinjer for modulerede betalinger i producentansvarsordninger</b>
<b>Ministerium</b>	Miljø og Fødevarerministeriet
<b>Introduktion af den overordnede problemstilling</b>	Ifølge det nyligt vedtagende affaldsrammedirektiv opfordres medlemslandene til at udvikle forskellige niveauer af priser i deres producentansvarsordninger. Et eksempel på en producentansvarsordning i Danmark er el-retur. Formålet er, at produkter af genanvendeligt materiale eller som er lette at reparere skal pålægges en lavere pris, så der skabes økonomisk incitament til producenterne. Implementeringsrådet støtter op om denne ide under ambitionen om, at det kommer til at foregå på en harmoniseret måde på tværs af EU-landene. I kommissionens plastik strategi lægger de op til, at udarbejde retningslinjer for disse såkaldte "modulated fees". Implementeringsrådet mener, at det er essentielt for det indre marked, at disse retningslinjer bliver klare og tager udgangspunkt i et livscyklusperspektiv, så medlemslandene kan rette sig efter disse, når de implementerer affaldsrammedirektivet, og vi dermed kan undgå en fragmentering af det indre marked.
<b>Berørt EU-regulering</b>	Kommende retningslinjer om modulated fees i forlængelse af Kommissionens plastik strategi, som forventes offentliggjort i 2019, samt Affaldsrammedirektivet
<b>Berørt dansk lovgivning</b>	Affaldsbekendtgørelsen BEK nr. 1309 af 18/12/2012 <a href="https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=144826">https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=144826</a>
<b>Berørte virksomheder</b>	Alle virksomheder, som bringer produkter og/eller emballage på EU's marked, dvs. potentielt alle producenter og importører af produkter og emballage.
<b>Begrundelse</b>	Implementeringsrådet mener, at det er nødvendigt at sikre klare retningslinjer for fremtidens producentansvarsordninger som med indbyggede modulerede betalingssystemer fremmer genanvendelse og som sikrer et sammenhængende genbrug og genanvendelsesmarked i EU. Udvikles 28 forskellige modulerede

	<p>betalingssystemer vil virksomhederne møde store byrder i forbindelse med salg og affaldsbehandling på det indre marked. Det er særligt vigtigt for Danmark at få klare retningslinjer, fordi vi i dag ikke har producentansvar på f.eks. emballage og derfor skal starte fra bunden.</p>
<p><b>Forventede konsekvenser for erhvervslivet</b></p>	<p>Indføres der klare retningslinjer for modulerede betalingssystemer i producentansvarsordninger, som alle medlemsstater bakker op omkring, medvirker det til et sammenhængende europæisk affaldsmarked, der kan markedsomstille bl.a. emballager til mere genanvendelse på økonomisk gode vilkår.</p>
<p><b>Økonomiske konsekvenser</b></p>	<p>Mindre virksomheder oplever producentansvarsordninger som en økonomisk og administrativ byrde, især hvis systemet ikke fremmer genbrug og genanvendelse som på sigt kan gøre det billigere at bortskaffe affald derigennem. Indføres der ikke retningslinjer vil fragmenteringen af det indre marked udgøre en stor byrde for virksomheder, da de vil skulle sætte sig ind i forskellige systemer og skulle betale forskellige priser for bortskaffelse af det samme produkt, afhængigt af i hvilket land det sælges.</p>
<p><b>Retning/holdning</b></p>	<p>Implementeringsrådet anbefaler, at de danske myndigheder skal arbejde for klare EU-retningslinjer for moduleret betaling i producentansvarsordninger, der tager et livscyklusperspektiv. De skal desuden argumentere for, at medlemslandene skal vente med at indføre nye differentierede betalinger til retningslinjerne foreligger.</p>
<p><b>Særlige hensyn</b></p>	
<p><b>Igangværende dansk indsats</b></p>	<p>Implementeringsrådet er ikke bekendt med en igangværende danske indsat på området i EU-regi.</p>

# Forslag til anbefalinger: Implementering af ny EU-regulering

Tabel 1: Forslag behandles på møde i Implementeringsrådet den 31. maj 2018

	Ministerium	Titel på retsakt	Vedtaget	Implementeringsfrist	Bemærkninger
1	Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet	Europa-Parlamentets og Rådet direktiv (EU) 2018/410 af 14. marts 2018 om ændring af direktiv 2003/87/EF for at styrke omkostningseffektive emissionsreduktioner og lavemissionsinvesteringer og afgørelse (EU) 2015/1814.  (Kvotehandelsdirektivet)	14. marts 2018	9. oktober 2019	Forbrugerrådet TÆNK undlader stillingtagen

## 1. IMPLEMENTERINGSPLAN: KVOTEHANDELSDIREKTIVET

Oplysninger om EU retsakt	
<b>Titel</b>	Europa-Parlamentets og Rådet direktiv (EU) 2018/410 af 14. marts 2018 om ændring af direktiv 2003/87/EF for at styrke omkostningseffektive emissionsreduktioner og lavemissionsinvesteringer og afgørelse (EU) 2015/1814 (Kvotehandelsdirektivet). <a href="https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/PDF/?uri=CELEX:32018L0410&amp;from=DA">https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/PDF/?uri=CELEX:32018L0410&amp;from=DA</a>
<b>EU nummerering</b>	2018/410/EU
<b>Ansvarligt ministerium</b>	Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet
<b>Vurderes retsakt at få væsentlige konsekvenser for dansk erhvervsliv</b>	<p>Direktivet udmønter EU's medlemsstaters forpligtelser i henhold til FN's klimakonvention (UNFCCC) og Parisaftalen. Direktivændringen er et centralt instrument for at sikre indfrielse af EU's mål om interne drivhusgasreduktioner i EU på mindst 40 pct. i 2030 i forhold til 1990. Direktivændringen medfører en ændring af loftet over den samlede kvotemængde i kvotehandelsystemet, så de kvoteomfattede sektorer skal reducere udledningerne med 43 pct. i 2030 ift. 2005.</p> <p>Kvotehandelsystemet har i en årrække været udfordret af et overudbud af CO<sub>2</sub>-kvoter, som har medført en meget lav kvotepris, der lå betydeligt under det oprindeligt tilsigtede prisniveau. Derfor har bl.a. Danmark arbejdet for, at direktivændringen inkluderer strukturelle reformer af kvotehandelsystemet, som vil nedbringe kvoteoverskuddet. Kvoteprisen har frem mod og især efter direktivets vedtagelse været hastigt stigende med ca. en fordobling over det seneste år. Markedsobservatører forventer, at kvoteprisen vil stige til mellem 25 og 35 Euro frem mod 2030, men vurderinger af kvoteprisudviklingen er behæftet med stor usikkerhed.</p> <p>Endvidere sætter direktivændringen et loft for den maksimale mængde gratiskvoter, der tildeles, ligesom at gratistildelingen fokuseres på de sektorer, som reelt er i risiko for CO<sub>2</sub>-lækage. Som følge af bl.a. den overordnede reduktion af kvotemængden for EU vil der over perioden, sammenlignet med en situation, hvor kvotetildelingen i 2020 var fortsat uændret, blive tildelt ca. 8-9 mio. færre kvoter til danske virksomheder. Reduktionen vil variere over forskellige produktionssektorer, og sektorerne vil i varierende grad have mulighed for at afbøde merbelastninger gennem investering i lavemissionsteknologi og energibesparende tiltag.</p> <p>Stigende kvotepriser og færre gratiskvoter vil alt andet lige medføre gradvist stigende produktionsomkostninger for erhvervet. Der er dog tale om vilkår, der er ens på tværs af EU. Endvidere kan direktivændringen i nogle lande medføre stigende el-priser. Danmark har dog i denne forbindelse fordel af den hastigt fremadskridende udfasning af fossile brændstoffer i el-produktionen samt af lave omkostninger til el-produktion fra vedvarende energikilder.</p> <p>I forhold til europæiske konkurrenter kan enkelte danske producenter evt. opleve en forbedret konkurrencesituation, da produktionen herhjemme i gennemsnittet er mindre CO<sub>2</sub>-intensiv end i andre EU-lande, og investeringsbehovet derfor er tilsvarende mindre.</p> <p>De præcise økonomiske konsekvenser for erhvervslivet afhænger af en række usikre faktorer såsom fremtidige konjunkturer og produktionsniveauer, den teknologiske udvikling samt prisudviklingen på CO<sub>2</sub>-kvotemarkedet.</p>



<b>Typen af retsakt</b>	Totalharmoniseringsdirektiv med meget begrænset råderum for afvigende nationale regler.
-------------------------	---

Implementeringsplan	
<b>Dato for vedtagelse af retsakt i EU</b>	14. marts 2018 (Offentliggørelse i Official Journal of the European Union den 19. marts 2018)
<b>Metode til implementering</b>	<p><u>Kvoteloven (jf. lovbkg. nr. 1605 af 14. dec. 2016):</u></p> <p>Der er ikke konstateret en nødvendighed for regelændringer i kvoteloven. Bl.a. er loven udformet som en rammelov, som skønnes at indeholde alle nødvendige hjemler til nationale gennemførelsesforanstaltninger, herunder en hjemmel til, at ministeren kan fastsætte regler eller træffe bestemmelser, der er nødvendige for at gennemføre, anvende eller håndhæve EU-retsakter (se § 3).</p> <p>Direktivet indeholder nogle få bestemmelser, der overlader implementeringsoptioner til medlemslandene (se nærmere nedenfor). I det omfang, at Danmark ønsker at udnytte disse optioner, kan det evt. blive relevant med ændringer af kvoteloven.</p> <p>Førstkommende ændring af kvoteloven vil desuden omfatte følgende ikke-hastende ændringer af teknisk karakter:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Sproglige ændringer: Direktivet foretager justeringer i terminologien, f.eks. "Fællesskabet" til "Unionen" og "ordning" til "system".</li> <li>b. Fodnote og henvisning til EU-ret: Loven indeholder i EU-fodnoten en henvisning til de EU-retsakter, som loven implementerer. Denne fodnote vil blive opdateret ved førstkommende ændring af loven for at være så retvisende som muligt. Tilsvarende gælder en forældet henvisning til EU-ret i § 2, nr. 5.</li> </ol> <p><u>Kvotebekendtgørelsen (bkg. nr. 1570 af 23. dec. 2014):</u></p> <p>Implementeringen vil hovedsageligt ske gennem en revision af kvotebekendtgørelsen, herunder:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. En opdatering af bekendtgørelsens bilag og henvisninger til EU-retsakter.</li> <li>b. Indholdsmæssige ændringer, såsom en ændret definition af "nytilkommen" (art. 3h), idet ændringsdirektivet dog ikke umiddelbart kræver væsentlige ændringer i eksisterende administrative procedurer. EU vil senere udstede et antal gennemførelsesretsakter, der kan kræve yderligere justeringer af kvotebekendtgørelsen.</li> </ol> <p><u>Regelforenkling mv.</u></p> <p>Energistyrelsen agter at gennemgå samtlige bekendtgørelser, der er udstedt for at gennemføre kvotedirektivet, med henblik for at afdække evt. muligheder for regelforenkling, afbureaukratisering og digitalisering. I denne forbindelse vil det bl.a. blive undersøgt:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Hvorvidt et antal gennemførelsesbekendtgørelser kan ophæves som forældende og/eller undværlige på anden vis. Denne overvejelse angår: <ol style="list-style-type: none"> <li>i. Bekendtgørelse nr. 1201 af 12. december 2012 om gennemførelse af visse af Kommissionens afgørelser samt berigtigelse, der vedrører aktiviteter</li> </ol> </li> </ol>

	<p>omfattet af lov om CO2-kvoter.</p> <p>II. Bekendtgørelse nr. 1238 af 30. oktober 2013 om gennemførelse af visse af Kommissionens afgørelser, der vedrører aktiviteter omfattet af lov om CO2-kvoter.</p> <p>III. Bekendtgørelse nr. 1571 af 23. december 2014 om gennemførelse af visse af Kommissionens afgørelser vedrørende forhold omfattet af lov om CO2-kvoter.</p> <p>b. Hvorvidt det kan være hensigtsmæssigt at erstatte meget korte bekendtgørelser med simple bestemmelser i kvotebekendtgørelsen eller kvoteloven. Denne overvejelse angår konkret bekendtgørelse nr. 1897 af 17. december 2015 om håndtering af visse kreditter efter Kyotoprotokollen. Alternativt skønnes der at blive behov for, at denne bekendtgørelse enten opdateres eller ophæves, afhængig af en kommende EU-beslutning om håndteringen af visse klimakreditter i 4. kvotehandelsperiode.</p> <p>c. Hvorvidt der kan ske en hel eller delvis ophævelse af bekendtgørelse nr. 118 af 27. februar 2008 om kvoteregisteret samt CDM- og JI-projekter og -kreditter.</p> <p>Det kan oplyses, at Erhvervsstyrelsen er i færd med at vurdere behovet for en evt. revision af kvoteregisterbekendtgørelsen (bkg. 1636/2017) som følge af nærværende direktiv.</p> <p><u>Nationale implementeringsoptioner</u></p> <p>Kvotehandelsdirektivet har karakter af en totalharmonisering med meget begrænset råderum for afvigende nationale regler. Dette skyldes, at en ensartet administration i alle medlemsstater anses for afgørende af hensyn til at sikre lige konkurrence på tværs af virksomheder og landegrænser.</p> <p>Der er imidlertid enkelte bestemmelser, som giver medlemsstaterne en valgmulighed i forhold til reglernes implementering. Her vil Energistyrelsen i løbet af 2018 afklare, hvorvidt energi- og erhvervspolitiske overvejelser taler for eller imod en udnyttelse af den nye valgmulighed:</p> <p>a. Art. 10a, stk. 6 (Finansielle støtteforanstaltninger): Justerer og udbygger en eksisterende regel om staternes mulighed for at støtte sektorer / delsektorer, der er i risiko for CO<sub>2</sub>-lækage – dvs. udflytningstruet – pga. indirekte omkostninger ved stigende elpriser. Muligheden ændres bl.a. fra en "kan"-bestemmelse til en henstilling om, at der bør ydes støtte til udsatte sektorer. Under 3. kvotehandelsperiode er den nuværende støttemulighed ikke udnyttet i Danmark, som for tiden har ganske lave el-priser i sammenligning med andre EU-lande. Endvidere er dansk el-produktion i høj grad baseret på vedvarende energikilder, hvis produktionsomkostninger ikke berøres af ændrede CO<sub>2</sub>-kvotehandelsregler. Energistyrelsen vil dog i løbet af 2018 afklare, hvorvidt der fremadrettet må forventes at opstå et relevant støttebehov i forhold til danske produktionssektorer / delsektorer. Erhvervslivet vil blive inddraget i denne vurdering.</p> <p>Der er som udgangspunkt tale om el-intensive industrier, der har høje indirekte omkostninger til CO<sub>2</sub>-kvoteordningen som følge af, at kvoteprisen overvæltes i el-priserne. For CO<sub>2</sub>-kvotesystemets nuværende periode (2013-2020) har Kommissionen defineret en række sektorer, som er berettiget til at modtage finansiell støtte i såkaldte 'guidelines'. I en dansk kontekst omfatter disse sektorer fremstilling af papir og stål. Det må forventes, at Kommissionen vil lave tilsvarende guidelines for den kommende periode, men der er endnu</p>
--	---

	<p>ikke klarhed over, hvilke sektorer der vil være omfattet af støttemuligheden, herunder om der vil være flere eller færre sektorer i en dansk kontekst.</p> <p>b. Art. 27a (Valgfri udelukkelse af helt små anlæg): Giver medlemsstaterne adgang til at undtage de mindste anlæg, der udleder færre end 2.500 tons CO<sub>2</sub>, hhv. har under 300 driftstimer pr. år. Det blev under forhandlingerne vurderet, at ca. 40 pct. af de danske anlæg udleder færre end 2.500 tons CO<sub>2</sub>. Erhvervslivet har vist interesse for, at Danmark overvejer at udnytte denne undtagelsesmulighed, som kan betyde besparelser og administrative byrdelettelser for de mindste emittenter, herunder reserveanlæg mv. Dog kan der også være negative konsekvenser for virksomheder på grund af afgiftsmæssige konsekvenser og/eller mistede gratisvoter. Energistyrelsen afklarer i løbet af 2018 i samarbejde med erhvervslivet de erhvervmæssige konsekvenser ved en evt. anvendelse af undtagelsesmuligheden. Endvidere vil de energi- og klimapolitiske konsekvenser blive undersøgt, herunder hvorvidt Danmarks energi- og klimapolitiske målsætninger og forpligtelser kan kræve kompenserende tiltag til forureningsbegrænsning.</p> <p>Ud over en vurdering af de ovenstående nye valgmuligheder har erhvervslivet tilkendegivet, at det ville være naturligt at genoverveje Danmarks holdning til følgende implementeringsoption, der allerede eksisterer i den nuværende 3. kvotehandelsperiode, og som har en vis sammenhæng med den nye option i artikel 27a:</p> <p>c. Art. 27 (Valgfri udelukkelse af små anlæg): Giver medlemsstaterne adgang til at udelukke hospitaler samt anlæg, som i europæisk sammenhæng anses som små (&lt;35 MW), hvis de udleder færre end 25.000 tons CO<sub>2</sub> pr. år, dog under forudsætning af foranstaltninger med tilsvarende virkning. De fleste medlemsstater, herunder Danmark, har hidtil valgt ikke at udnytte denne mulighed, og umiddelbart forekommer udelukkelsesmuligheden fortsat ikke attraktiv i en dansk sammenhæng. Energistyrelsen afklarer imidlertid i løbet af 2018, hvorvidt energi- og erhvervspolitiske overvejelser fortsat taler imod en udnyttelse af undtagelsesmuligheden. Erhvervslivet vil blive inddraget i denne vurdering, ligesom at praksis i de andre medlemsstater vil blive undersøgt.</p>
<b>Inddragelse af interessenter</b>	Erhvervslivet vil hen over sommeren 2018 blive inddraget i Energistyrelsens vurdering af, hvorvidt direktivets nationale implementeringsoptioner er relevante at udnytte i en dansk sammenhæng, jf. hvad der er anført under "Metode til implementering" ovenfor.
<b>Plan for at undersøge implementeringen i andre lande</b>	Med henblik på kvotedirektivets artikel 27 (Valgfri udelukkelse af små anlæg) vil Energistyrelsen hen over sommeren 2018 undersøge, hvordan bestemmelsen i indeværende 3. handelsperiode er udnyttet i andre medlemsstater, jf. hvad der er anført under "Metode til implementering" ovenfor.
<b>Særlige hensyn i dansk kontekst</b>	Det bemærkes, at de danske regler om CO <sub>2</sub> -afgifter (CO <sub>2</sub> -afgiftsloven) ofte medfører, at det er mere fordelagtigt for produktionsvirksomheder at være omfattet af kvotehandelssystemet end at være undtaget. Dette vil indgå i Energistyrelsens overvejelser om, hvordan implementeringsoptioner kan udnyttes bedst i en dansk sammenhæng.
<b>EU's implementeringsfrist</b>	9. oktober 2019. Den ændrede valgmulighed i art. 10a, stk. 6 (Finansielle støtteforanstaltninger) kan udnyttes allerede fra 2018, og en implementering af fornødne regler skal i så fald ske senest den 31. december 2018.
<b>Anbefaling fra</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>I en stor del af 2021-2030 perioden vil der være fossilt produceret el i den danske elforsyning, som vil opleve stigende kvoteomkostninger. Disse kan overvæltet til</li> </ul>

<b>Implementeringsrådet</b>	<p>bl.a. erhvervslivet. Det anbefales derfor, at Energistyrelsen vurderer fordele og ulemper af at tildele kompensation for indirekte omkostninger, jf. artikel 10a. En række lande, som Danmark kan sammenlignes med, benytter denne mulighed. Det drejer sig eksempelvis om Finland, Norge, UK og Tyskland.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Spørgsmålet om små installationer (helt små og små under 35 MW/25000 ton CO<sub>2</sub>) er et relevant forhold i implementeringen. Rådet anbefaler, at de pågældende virksomheder forbliver i kvotesystemet men byder også Energistyrelsens vurdering af spørgsmålet velkommen. Det anbefales, at Energistyrelsen aktivt går i dialog med virksomhederne eller andre relevante interessenter i forhold til implementeringen. Energistyrelsen har allerede taget initiativ til et dialogmøde den 2. maj 2018, som skal sikre information til virksomheder, der kan ansøge om at blive optaget på CL-listen på et 8-cifret branchekodeniveau. Der er tale om virksomheder i fødevarerindustrien som eksempelvis Arla og TripleNine, men også virksomheder indenfor byggematerialer som eksempelvis LECA og Rockwool. Rådet værdsætter dette initiativ. For den kommende periode vil en del EU-sektorer blive taget af CL-listen. I den forbindelse bør Energistyrelsen sikre konsekvensanalyser, såfremt enkelte danske virksomheder får vanskeligere økonomiske vilkår.</li><li>• Der kan komme andre implementeringsspørgsmål, hvor medlemslandene indenfor rammerne af de fælles EU-regler kan søge at stille danske kvotevirksomheder bedst muligt og give dem ens vilkår i forhold til konkurrenter i andre medlemslande. Her vil rådet opfordre til, at Energistyrelsen er opmærksom på eventuelle problemstillinger i forbindelse med implementeringsarbejdet.</li><li>• Jf. Energistyrelsens seneste basisfremskrivning er der frem mod 2030 fastsat en relativ konservativ kvoteprisvurdering. Aktuelt er kvoteprisen over 100 danske kroner og højere end styrelsens 2030 forventning. Det er i den forbindelse vigtigt, at kommende konsekvensanalyser sikres en vurdering af udviklinger i kvoteprisen der evt. afviger fra forudsætningerne i styrelsens fremskrivninger.</li></ul>
-----------------------------	---