



Redegørelse:

Indsatsen for en mindre
byrdefuld implementering af
erhvervsrettet EU-regulering

Maj 2018

Forord

Det er helt afgørende for danske virksomheder, at de ikke er underlagt strengere krav end deres europæiske konkurrenter. Det er en høj prioritet for regeringen.

Overimplementering af EU-regulering – eller unødigt tung implementering – skaber byrder for dansk erhvervsliv og stiller danske virksomheder dårligere i den internationale konkurrence. Men de unødige byrder kommer ofte fra den danske implementering og skyldes ikke nødvendigvis EU-regulering.

I Danmark skal vi naturligvis opfylde vores EU-forpligtelser. Men EU-regulering skal implementeres på en måde, der ikke skaber unødige byrder.

Efter valget i 2015 nedsatte den daværende V-regering derfor regeringens EU-Implementeringsudvalg og det uafhængige Implementeringsråd med det formål at undgå unødigt skrappe krav. VLAK-regeringen har besluttet at videreføre Implementeringsudvalget og Implementeringsrådet.

Siden har vi skabt en reel kulturændring i måden, Danmark implementerer EU-regulering på. Det betyder, at al ny lovgivning tidligt i lovgivningsprocessen bliver screenet for eventuel overimplementering. Sådan sikrer vi, at der kun sker en overimplementering, når der træffes et politisk valg om det - for eksempel af hensyn til miljøet eller forbrugernes og arbejdstagernes sikkerhed.

Vi stopper ikke der. Implementeringsudvalget og Implementeringsrådet gennemgår også allerede implementeret EU-regulering for at luge ud i unødigt skrappe regler og sammenligner med andre EU-lande, så dansk erhvervsliv ikke stilles dårligere end konkurrenterne i EU. Samtidig holder vi øje med kommende EU-regulering, så Danmark tidligt i processen kan gøre en aktiv indsats for at sikre fælles regler, der gavner danske virksomheder og arbejdspladser.

Med Implementeringsrådet har vi skabt en effektiv kanal, hvor erhvervslivet og organisationer kan komme med input til Regeringens arbejde. Det giver aktører, der i hverdagen er i kontakt med EU-reguleringen mulighed for at fremlægge deres forslag til, hvordan vi undgår, at implementeringen medfører unødige byrder.

Der er med arbejdet i Implementeringsudvalget og Implementeringsrådet allerede opnået væsentlige resultater, og den indsats skal vi fortsætte.

Redegørelsen her viser, at der fortsat er stor efterspørgsel på Implementeringsudvalgets indsats fra dansk erhvervsliv, og at vi gennem arbejdet skaber nødvendige byrdeleltelser for danske virksomheder.

I efteråret 2018 vil der blive foretaget en opgørelse over konsekvenserne af de seneste års arbejde i EU-Implementeringsudvalget og Implementeringsrådet med fokus på de besluttede byrdeleltelser for erhvervslivet.

Troels Lund Poulsen

Beskæftigelsesminister og formand for regeringens EU-Implementeringsudvalg

Regeringens EU-Implementeringsudvalg og Implementeringsrådet

EU-Implementeringsudvalget (IU) består af beskæftigelsesministeren (formand), udenrigsministeren, justitsministeren, erhvervsministeren, energi-, forsynings- og klimaministeren, skatteministeren, miljø- og fødevareministeren samt transport-, bygnings- og boligministeren.

EU-Implementeringsudvalget sørger for en mere systematisk og politisk forankret tilgang til implementering af erhvervsrettet EU-regulering. Hovedformålet er at forebygge uhensigtsmæssig eller unødigt overimplementering, der medfører unødvendige omkostninger for dansk erhvervsliv.

Implementeringsrådet (IR) er et uafhængigt organ, der rådgiver EU-Implementeringsudvalget og ministerierne om, hvordan EU-regulering kan udformes og implementeres på en mindre byrdefuld måde for erhvervslivet.

Implementeringsrådet består af 11 medlemmer fra en række erhvervs-, forbruger- og arbejdstagerorganisationer samt tre sagkyndige med særlig ekspertise inden for EU-systemet og implementering af EU-regulering.

Implementeringsrådets medlemmer

Særligt sagkyndige:

- Lene Espersen, direktør i Danske Arkitektvirksomheder og tidligere minister
- Poul Skytte Christoffersen, bestyrelsesformand i Tænketanken EUROPA og tidligere topledelsesmand i udenrigsministeriet og i EU
- Dorte Sindbjerg Martinsen, professor i statskundskab ved Københavns Universitet med forskningsmæssig interesse for bl.a. Danmarks implementering af EU-retsakter

Erhvervs-, forbruger- og arbejdstagerorganisationer:

- Tine Roed, direktør i Dansk Industri
- Kasper Ernest, chef for EU og international afdeling i Dansk Erhverv
- Flemming Nør-Pedersen, direktør i Landbrug og Fødevarer
- Henriette Thuen, afdelingschef i Dansk Byggeri
- Jakob Brandt, vicedirektør i SMVdanmark
- Jakob Ullegård, direktør i Danske Rederier
- Lars Pram, direktør i Forbrugerrådet TÆNK
- Christiane Mißbeck-Winberg, Europapolitisk chef i DA
- Nanna Højlund, næstformand i LO
- Per Bremer Rasmussen, direktør i Forsikring & Pension
- Ane Arnth Jensen, direktør i Finans Danmark

EU-Implementeringsudvalget og Implementeringsrådet har tre hovedindsatsområder:

1. For det første behandler EU-Implementeringsudvalget og Implementeringsrådet implementeringen af alle nye EU-retsakter med erhvervsøkonomiske konsekvenser, hvor der lægges op til at implementere EU-regulering i strid med regeringens fem principper for erhvervsrettet EU-regulering. Det betyder, at ministerierne allerede inden nye forslag sendes i høring skal overveje, om EU-reguleringen implementeres på en måde, som indebærer unødvendige omkostninger.
2. For det andet arbejder EU-Implementeringsudvalget og Implementeringsrådet for at reducere byrder i den allerede eksisterende danske implementering af erhvervsrettet EU-regulering. Det sker ved at identificere områder, hvor der er en byrdefuld implementering af EU-regulering, og hvor der eventuelt i overensstemmelse med EU-reguleringen kan justeres i implementeringen af reglerne mhp. at skabe byrdelettelser. På disse områder igangsættes nabotjek. Det vil sige, at de danske regler sammenlignes med den måde, som andre EU-lande har implementeret reglerne på for at identificere forskelle og evt. hente inspiration til, hvordan den danske lovgivning kan ændres.
3. For det tredje er der fokus på tidlig i processen at få identificeret kommende, ny EU-regulering, der kan få erhvervsøkonomiske konsekvenser. Det skal sikre en proaktiv og tidlig dansk indsats for at undgå unødvendige byrder, og at reglerne så vidt muligt ender med at understøtte dansk erhvervsliv til gavn for vækst og arbejdspladser.

Fem principper for implementering af erhvervsrettet EU-regulering

Regeringen har fastsat fem principper for implementering af erhvervsrettet regulering. De fem principper skal sikre, at danske virksomheder ikke pålægges unødvendige byrder, medmindre særlige hensyn taler for det.

Ministerierne skal forholde sig til de fem principper i alle lovforslag eller bekendtgørelsesudkast, der pålægger erhvervslivet erhvervsøkonomiske byrder.

Principper for implementering af erhvervsrettet EU-regulering

1. Den nationale regulering bør som udgangspunkt ikke gå videre end minimumskravene i EU-reguleringen.
2. Danske virksomheder bør ikke stilles dårligere i den internationale konkurrence, hvorfor implementeringen ikke bør være mere byrdefuld end den forventede implementering i sammenlignelige EU-lande.
3. Flexibilitet og undtagelsesmuligheder i EU-reguleringen bør udnyttes.
4. I det omfang det er muligt og hensigtsmæssigt, bør EU-regulering implementeres gennem alternativer til regulering.
5. Byrdefuld EU-regulering bør træde i kraft senest muligt og under hensyntagen til de fælles ikrafttrædelsesdatoer.

Med principperne viser regeringen, at vi tager virksomhedernes rammevilkår alvorligt og ønsker at nedbringe de byrder, der måtte følge af en byrdefuld implementering af EU-reguleringen.

Der vil i efteråret 2018 blive foretaget en opgørelse over resultaterne af de seneste års arbejde i EU-Implementeringsudvalget og Implementeringsrådet med fokus på de besluttede byrdelettelser for erhvervslivet.

Ikke alle erhvervsøkonomiske lettelser som følge af arbejdet i Implementeringsudvalget er endnu kvantificeret. Årsagen hertil er bl.a., at lettelserne for erhvervslivet typisk først gøres op, når der udarbejdes et lovforslag eller en bekendtgørelse som opfølgning på arbejdet i EU-implementeringsudvalget og Implementeringsrådet.

Implementeringsudvalget vil derfor sætte fokus på at kvantificere de allerede gennemførte lettelser, der er sket som konsekvens af arbejdet i EU-implementeringsudvalget og Implementeringsrådet.

Derudover vil EU-implementeringsudvalget fortsætte det arbejde, der er iværksat i 2018 for at forbedre mulighederne for at vurdere lettelserne som følge af arbejdet i EU-implementeringsudvalget og Implementeringsrådet. Der er i 2018 bl.a. afholdt workshops for Implementeringsrådet, så der allerede i forbindelse med udarbejdelsen af anbefalinger kan ske en vurdering af de potentielle byrdelettelser ved konkrete forslag, nabotjek mm.

Evaluering og udvikling af Implementeringsudvalgets arbejde

EU-Implementeringsudvalget har nu eksisteret i over to år, og udvalget har derfor gennemført en evaluering af arbejdet.

Implementeringsrådet har også evalueret arbejdet i 2017. I evalueringen lagde Implementeringsrådet særligt vægt på at der skulle være en høj grad af åbenhed om de beslutninger, som EU-Implementeringsudvalget træffer.

Samtidig er guiden til ministerierne om EU-Implementeringsudvalgets og Implementeringsrådets arbejde opdateret på baggrund af erfaringer fra de første to år for at understøtte behovet for størst mulig transparens i EU-Implementeringsudvalgets beslutninger.

Foruden behovet for transparens i arbejdet blev der lagt vægt på nedenstående.

Overensstemmelse mellem de fem principper og Justitsministeriets vejledning om lovkvalitet

Justitsministeriets reviderede vejledning om lovkvalitet af 15. december 2017 er tilrettet sådan, at den afspejler arbejdet i EU-Implementeringsudvalget.

Det betyder, at det nu altid skal fremgå af et lovforslags bemærkninger, hvis lovforslaget ikke lever op til de fem principper for implementering af erhvervsrettet EU-regulering.

Hvis der er tale om implementering i strid med de fem principper, skal ministeriet anføre, hvilke dele af lovforslaget, der er i strid med principperne.

Det fremgår også af vejledningen, at hvis et lovforslag på et enkelt punkt går videre end minimumskravene i EU-reguleringen, bør lovforslaget ikke betegnes som en direktivnær gennemførelse, selv om de øvrige dele af lovforslaget ikke går videre end minimumskravene.

Endelig fremgår det, at hvis der til brug for EU-Implementeringsudvalgets arbejde er lavet et implementeringsskema, som indeholder relevante oplysninger, det vil sige oplysninger som ikke fremgår af lovforslaget, skal oplysningerne gengives i lovforslagets bemærkninger.

Oplysningerne fra implementeringsskemaet skal gengives, også selv om ministeriet ikke

skønner det nødvendigt at forelægge det konkrete udkast til lovforslag for EU-Implementeringsudvalget. Dette gælder også for bekendtgørelsesudkast, hvor oplysningerne vil skulle gengives i høringsbrevet.

Forordninger

Forordninger må som udgangspunkt ikke implementeres i national ret, fordi de gælder umiddelbart i medlemslandene.

Alligevel er det relevant at have fokus på forordninger i forbindelse med EU-implementering, fordi forordninger kan indeholde indbyggede nationale valgmuligheder og undtagelsesmuligheder.

I forbindelse med opdateringen af guiden til ministerierne er det derfor præciseret, at ministerierne også skal udarbejde implementeringsplaner for forordninger, som efter sit eget indhold forudsætter, at medlemsstaterne fastsætter udfyldende eller supplerende national lovgivning.

Gennemførelsesretsakter (komitésager) og delegerede retsakter

I evalueringen pegede Implementeringsrådet også på, at EU-Implementeringsudvalget og Implementeringsrådet også skulle kunne drøfte gennemførelsesretsakter (komitésager) og delegerede retsakter, fordi de også kan give anledning til unødigt byrdefuld implementering.

Regeringen har fokus på, at komitésager og delegerede retsakter håndteres ud fra de samme væsentlighedskriterier som øvrige EU-sager.

I den reviderede guide til ministerierne blev det præciseret i overensstemmelse med Implementeringsrådets anbefaling, at ministerierne skal udarbejde implementeringsplaner for gennemførelsesretsakter ligesom for relevante direktiver og forordninger.

Håndhævelse og underimplementering

Erhvervslivet og arbejdsmarkedets parter har i forskellige sammenhænge peget på, at manglende håndhævelse og underimplementering i andre EU-lande stiller dansk erhvervsliv ringere og desuden udfordrer beskyttelsen af danske arbejdstagere.

EU-Implementeringsudvalget drøfter derfor spørgsmål om øget synlighed af både implementering og håndhævelse i EU. Det sker fx gennem øget dialog med Kommissionen.

Samtidig går Danmark i spidsen for erfaringsudveksling med de andre medlemslande om håndhævelse og vil i den sammenhæng være vært for et såkaldt peer review i sommeren 2018 om håndhævelse og implementering af EU-lovgivning.

Gennemgang af eksisterende implementering og bidrag til regeringens byrdedagsorden

EU-Implementeringsudvalget har efter spørgsmål fra Erhvervsudvalget igangsat en gennemgang af implementering af EU-regulering i bekendtgørelser og forordninger på de relevante ministerområder fra den forrige regeringsperiode og frem til i dag¹.

Det er gjort for at vurdere, hvorvidt ministerierne har implementeret i strid med de fem principper for implementering af erhvervsrettet EU-regulering.

De enkelte ministeriers gennemgange viser indtil videre, at der på en række områder er potentielle byrdelettelser, hvilket EU-Implementeringsudvalget vil følge op på.

Samtidig har EU-Implementeringsudvalget bedt Implementeringsrådet gennemgå den allerede eksisterende implementering af EU-regulering, og på den baggrund har EU-Implementeringsudvalget identificeret en række yderligere områder, hvor der ved at implementere på en anden måde kan skabes byrdelettelser for erhvervet.

Eksempel: Sammenlægge ansøgningsprocedurer for udstationerede

Udbetaling Danmark/ATP udsteder et blåt sygesikringsbevis og en såkaldt A1-blanket om lovvalg, når en arbejdstager udstationeres for en arbejdsgiver i Danmark. Det sker som følge af forordning 883/2004 om koordinering af de sociale sikringsordninger.

Implementeringsrådet pegede på, at det ville være hensigtsmæssigt at sammenlægge de to ansøgningsprocesser til én proces i stedet for at have to separate ansøgningsprocesser. Det ville spare ressourcer i den enkelte virksomhed og medvirke til, at danske krav ikke var mere byrdefulde end i andre EU-lande.

EU-Implementeringsudvalget var enig i, at det vil spare ressourcer både for Udbetaling Danmark og for virksomhederne. Udbetaling Danmark er nu i gang med at undersøge og analysere mulighederne for at sammenlægge de to ansøgningsprocedurer.

Indsatsen i EU-Implementeringsudvalget skal desuden bidrage til regeringens mål om at reducere byrderne for erhvervslivet med op mod 4 mia. kr. frem mod 2020 og i alt 6 mia. kr. frem mod 2025 og dermed spille ind til arbejdet i regeringens nye ministerudvalg for bedre erhvervsregulering.

1 ERU alm del. nr. 83 og 84.

Eksempel: Smartere regler for håndtering af affald

Der blev i juni 2017 vedtaget ændringer af den danske implementering af Transportforordningen. Transportforordningen skal sikre, at overførsel af affald mellem lande sker på en miljømæssig forsvarlig måde. Forordningen omfatter de fleste typer af affald og overførsel af affald inden for EU samt mellem EU og lande uden for EU.

Danske virksomheder og andre aktører inden for affaldsområdet pegede på, at administrationen af Transportforordningen var strengere i Danmark end i andre lande. Det gjaldt bl.a. i forhold til procedurer for opnåelse af tilladelse til import og eksport af affald og i forhold til klassificering af affald.

Miljø- og Fødevareministeriet udførte derfor et nabotjek af andres landes praksis. Nabotjekket byggede på en anbefaling fra Implementeringsrådet og anbefalinger fra Regeringens Taskforce for Øget Ressourceeffektivitet.

Nabotjekket viste, at Danmark på nogle områder havde en mere restriktiv praksis end andre lande. I lyset heraf blev det besluttet at ændre dansk praksis på flere områder, hvilket vurderes at have medført en reduktion af erhvervslivets byrder.

Konkret har regeringen bl.a. ændret regler for varslinger af transport, så der nu kan køres i op til to uger fra varslingsdatoen mod tidligere seks dage. Derudover får virksomhederne mulighed for at stille økonomisk sikkerhed ved eksport via en forsikring i stedet for ved bankgaranti. Det bidrager til virksomhedernes økonomiske fleksibilitet.

Endvidere blev det besluttet at udnytte Transportforordningens mulighed for at forhåndsgodkende nyttiggørelsesanlæg, så anmeldelser af affald til anlæggene er gyldige i 3 år i stedet for 1 år.

Status for EU-Implementeringsudvalgets arbejde

EU-Implementeringsudvalget mødes som hovedregel hver måned. Inden møderne sender Implementeringsrådet en række anbefalinger, som bliver behandlet på mødet i EU-Implementeringsudvalget.

Arbejdet på EU-Implementeringsudvalgets tre indsatsområder gennemgås uddybende nedenfor. Boks 1 viser status for behandlede sager:

Boks 1. Status for perioden 1. marts 2017 – 1. marts 2018	
Antal love og bekendtgørelser, der implementerer erhvervsrettet EU-regulering (På baggrund af indsendte implementeringsskemaer.)	66
Heraf antal love og bekendtgørelser, hvor EU-Implementeringsudvalget har besluttet, at den danske implementering kan gå videre end minimumskravene i EU-reguleringen	12
Behandlede nabotjek	32
Sager om tidlig interessevaretagelse	26

Implementering af ny erhvervsrettet EU-regulering

Implementeringsrådet giver løbende anbefalinger til, hvordan regeringen bør implementere ny erhvervsrettet EU-regulering. Alle ministerierne udarbejder implementeringsplaner for nye lovforslag og bekendtgørelsesudkast, som har økonomiske konsekvenser for erhvervslivet.

De ressortansvarlige ministerier forelægger sager for EU-Implementeringsudvalget, hvor der lægges op til at implementere ny EU-regulering i strid med de fem principper for erhvervsrettet EU-regulering.

Regeringen får dermed mulighed for at tage stilling til implementeringen på tværs af ministerområder.

Hvis et ministerium lægger op til at implementere EU-regulering i strid med de fem prin-

cipper for implementering af erhvervsrettet EU-regulering, vurderer EU-Implementeringsudvalget, om der i det konkrete tilfælde er grundlag for at gå videre end det, som forpligtelserne i EU-reguleringen kræver for at varetage andre væsentlige hensyn.

I perioden 1. marts 2017 – 1. marts 2018 har der ifølge oplysninger fra ministerierne været 66 love eller bekendtgørelser, som implementerer erhvervsrettet EU-regulering. Disse er alle i første omgang blevet screenet for eventuel overimplementering.

Af disse har EU-Implementeringsudvalget i 12 tilfælde efter en særskilt drøftelse besluttet, at der var grundlag for at gå videre, end hvad der EU-retligt var forpligtelse til. For eksempel, fordi sagen var en del af et eksisterende politisk forlig, eller fordi man ønskede at opretholde et hidtidigt dansk beskyttelsesniveau.

Eksempel: Beskyttelse af arbejdstagere mod stråling

Sundheds- og Ældreministeriet implementerede i juni 2017 Strålebeskyttelsesdirektivet (direktiv om fastlæggelse af grundlæggende sikkerhedsnormer til beskyttelse af de farer, som er forbundet med ioniserede stråling).

Direktivet beskytter arbejdstagere, der som en nødvendig del af deres arbejde bliver udsat for stråling. Det kan fx være fra stråleudstyr til at stille diagnoser og behandle kræftsygdomme i sundhedsvæsenet.

Blandt andet stiller direktivet krav om at overvåge de doser, som den enkelte arbejdstager bliver udsat for, for at sikre, at arbejdstageren fx ikke hen over et år får en samlet dosis stråler, som udgør en helbredsrisiko.

Direktivet stiller krav om, at arbejdstagere, der kan tænkes at modtage stråledoser på over 6 mSv* skal overvåges individuelt, men medlemslandene kan kræve, at arbejdstagere, der modtager stråledoser på under 6 mSV også overvåges.

Direktivet indeholdt dermed en valgfrihed for medlemsstaterne i implementeringen af direktivet. Ifølge de fem principper for implementering af erhvervsrettet EU-regulering skal fleksibilitet- og undtagelsesmuligheder imidlertid udnyttes. Derfor blev sagen forelagt EU-Implementeringsudvalget.

I Danmark var det allerede inden implementeringen af strålebeskyttelsesdirektivet gældende praksis at overvåge arbejdstagere, der var udsat for også en mindre dosis stråling. I forbindelse med implementeringen af direktivet besluttede EU-Implementeringsudvalget, at overimplementere direktivet og videreføre den danske praksis for at sikre en fortsat høj beskyttelse af arbejdstagerne.

**mSv står for milli-sievert (en tusindedel sievert), som angiver den effektive stråledosis, der absorberes i kroppen.*

Evaluering af eksisterende lovgivning - nabotjek og analyser

Implementeringsrådet opfordrer løbende regeringen til at gennemføre nabotjek af, om EU-regler er implementeret mere erhvervsvenligt i andre EU-lande, og om det kan inspirere til andre måder at udforme reglerne på i Danmark. Nabotjekkene kan føre til, at de eksisterende danske regler eller praksisser bliver ændret eller forenklet.

Eksempel: Færre administrative byrder for bl.a. detailslagtere

Implementeringsrådet anbefalede i december 2017 et nabotjek af praksis vedrørende mærkning af oksekød med referencenummer. EU-reglerne om obligatorisk oprindelsesmærkning af oksekød stiller bl.a. krav om, at kødet skal mærkes med et referencenummer, der skal sikre sporbarheden mellem kødet og det eller de dyr, som kødet stammer fra.

Den danske implementering af kravet betød, at virksomhederne skulle kunne redegøre for, hvordan en videreført referencekode for oksekød var sammensat. Implementeringsrådet pegede på, at kravet ikke gav øget sikkerhed for korrekt sporbarhed og påførte danske virksomheder store ekstra omkostninger, som virksomheder i andre EU-lande ikke har. Implementeringsrådet ønskede derfor, at kravet blev ophævet.

På baggrund af anbefalingen fra Implementeringsrådet, vurderede Miljø- og Fødevareministeriet, at kravet var overflødig. Ministeriet vurderede, at de obligatoriske mærkningskrav for oprindelsen af oksekød og de almindelige sporbarhedsregler var tilstrækkelige til at sikre sporbarheden af kødet. På den baggrund blev det besluttet at ophæve kravet og ændre vejledningen til virksomhederne.

På forespørgsel fra Miljø- og Fødevareministeriet har Dansk Erhverv lavet et groft overslag over omkostningerne for erhvervet. Det er på den baggrund estimeret, at kravet samlet koster erhvervet 3-5 årsværk om året, og at der med ophævelsen af kravet kan opnås besparelser i lønomkostninger på 945.000-1.600.000 kr. om året.*

**Kilde: Dansk Erhverv, Miljø- og Fødevareministeriet, Undervisningsministeriets Uddannelsesguide, løn til nyuddannet detailslagter.*

EU-Implementeringsudvalget har i perioden 1. marts 2017 – 1. marts 2018 behandlet 32 nabotjek. Hovedparten er helt eller delvist blevet behandlet efter en anbefaling fra Implementeringsrådet. 25 nabotjek er afrapporteret i EU-Implementeringsudvalget, og i 16 tilfælde er der iværksat opfølgende initiativer, efter at nabotjekket blev gennemført.

Eksempel: Nabotjek af miljømærkning af tryksager

Implementeringsrådet anbefalede i marts 2017 et nabotjek af den danske implementering af EU-miljømærket Blomsten for tryksager. Blomsten er en frivillig EU-miljømærkningsordning, der skal mindske belastning af miljøet fra produktion og forbrug af bl.a. tryksager.

Implementeringsrådet pegede på, at den danske implementering af Blomsten gik videre end i andre europæiske lande, fordi danske trykkerier var underlagt flere administrative krav end deres europæiske konkurrenter, når de skulle ansøge om miljømærkning. Det svækkede ifølge Implementeringsrådet de danske trykkeriers konkurrenceevne.

Nabotjekket blev udført på et møde i EU-miljømærkeordningens forum for kompetente myndigheder i juni 2017. Nabotjekket viste, at medlemslandene havde forskellig praksis for registrering af tryksager, og at Danmark fulgte Kommissionens retningslinjer.

På baggrund af drøftelserne på mødet besluttede Kommissionen at ændre retningslinjerne, så alle licenshavere fremover kan registrere tryksager under "brede" handelsnavne i Kommissionens elektroniske register, som ønsket af Implementeringsrådet.

Derudover blev det i Danmark besluttet at følge Implementeringsrådets anbefaling om brug af underleverandører, som er et område, hvor der ikke er fælles EU-retningslinjer.

En licenshaver kan derfor fremadrettet udvide en licens til også at omfatte underleverandører, uden at underleverandøren skal søge om licens, så længe licenshaveren bærer udgifter til kontrol og tilsyn.

Tidlig interessevaretagelse

EU-Implementeringsudvalget drøfter også sager, hvor regeringen gør en særlig indsats for at tage hensyn til dansk erhvervslivs interesser, allerede inden Kommissionen har fremsat et konkret forslag. På den måde kan de danske interesser fremmes bedst muligt.

EU-Implementeringsudvalget har frem til den 1. marts 2018 behandlet 26 sager om tidlig interessevaretagelse. En stor del af sagerne er taget op efter anbefalinger fra Implementeringsrådet.

Som led heri har de relevante ministerier redegjort for, hvordan man gennem tidlig interessevaretagelse i Bruxelles kan forebygge, at Kommissionens forslag kom til at indeholde unødige byrder for erhvervslivet.

Det bemærkes, at tidlig interessevaretagelse i EU-sager også varetages i den sædvanlige EU-beslutningsprocedure.

Eksempel: Nemmere adgang for skibe på tværs af havne i EU

Skibsfarten finder, at der er betydelige administrative omkostninger forbundet med skibes anløb til og fra forskellige europæiske havne.

Det skyldes bl.a., at de nuværende EU-regler ikke stiller krav om en ensartet platform hvortil skibe, der anløber EU-havne, kan rapportere til nationale myndigheder.

Skibene oplever derfor store forskelle i både rapporteringsmåden og i det, der kræves indberettet. Samtidig har de enkelte medlemslande mulighed for at kræve en række tillægsinformationer fra skibsfarten.

Som konsekvens skal skibene og ikke mindst de søfarende bruge betydelige ressourcer på at tilpasse deres rapporteringer til forskellige rapporteringsplatforme samt til at indhente forskellige oplysninger afhængigt af, hvilket EU-land de anløber.

Kommissionen forventes at fremlægge et forslag til ny regulering i maj 2018. EU-Implementeringsudvalget besluttede i den forbindelse, at regeringen forud for lanceringen af Kommissionens forslag skal foretage tidlig interessevaretagelse for at påvirke Kommissionens udspil.

Der vurderes således at være gode forudsætninger for at reducere erhvervets administrative byrder og effektivisere sagsgange ved en øget harmonisering af skibenes myndighedsrapportering i EU havne.

Regeringen vil arbejde efter, at et kommende forslag fra Kommissionen:

1. Reducerer de administrative byrder for såvel erhvervet som myndigheder.
2. Udvikler en fælles skibsrapporteringsplatform (European Maritime Single Window) og en fælles liste med indberettede oplysninger fra skibsfarten.
3. Udvikler nye værktøjer som det såkaldte eManifest, der kan bidrage til et åbent marked for transport af varer.

Implementeringsrådets arbejde

– bidrag fra Paul Møllerup, formand for Implementeringsrådet

I 2017 har vi set, hvordan regeringens arbejde med at undgå overimplementering af EU-regulering har medført konkrete ændringer for dansk erhvervsliv og har manifesteret sig i myndighedernes arbejde med implementeringsarbejdet.

Som formand for Implementeringsrådet er jeg glad for, at rådet sammen med Implementeringsudvalget har bidraget til denne udvikling. Det er også positivt, at beskæftigelsesministeren fortsat viser stort engagement i vores arbejde både ved løbende at deltage i Implementeringsrådets møder og ved at imødekomme de anbefalinger, rådet har sendt til regeringen.

Eksempelvis er det lykkedes at få tilføjet de 5 principper for implementering af erhvervsrettet EU-regulering i Justitsministeriets lovkvalitetsvejledning. Det er efter min mening et vigtigt redskab i det fortsatte arbejde med at sikre et vedvarende fokus på bedre implementering af EU-regulering til gavn for danske virksomheder.

Effekten af udførte nabotjek og tidlig interessevaretagelse

De nabotjek, der er blevet igangsat, begynder nu at give resultater, og vi har i det forgangne år set flere eksempler på, hvordan rådets anbefalinger har ført til konkrete ændringer for erhvervslivet.

Et nyligt eksempel er rådets anbefaling om nabotjek af reglerne for mærkning med referencenummer på oksekød. Ifølge de nuværende krav skal virksomhederne kunne redegøre for, hvorledes en referencekode for oksekød er sammensat gennem flere led.

På baggrund af rådets anbefaling vurderede Fødevarestyrelsen, at en fjernelse af kravet ikke ville påvirke sporbarheden af kødet. Kravet vil derfor blive ophævet, og vejledningen om mærkning af oksekød bliver ændret. Denne ændring vil komme ca. 1000 detailslagtere i Danmark (dvs. individuelle slagterbutikker og slagterafdelinger i supermarkeder) til gode og spare dem for unødvendige administrative omkostninger.

Der er desuden helt konkrete eksempler på, at virksomheder selv har oplevet, at nabotjek er til gavn for deres branche:

”Som organisation har vi været glade for, at vi har kunnet forelægge vores sag for Implementeringsrådet og komme med anbefalinger til nabotjek på områder, som vi oplever som problematisk forskelsbehandling for den grafiske branches trykkerier. Vi har opfordret til nabotjek af reglerne for trykkerier, der søger licens til anvendelse af EU’s miljømærke Blomsten, og på flere områder kommer resultatet af nabotjekket til at gøre en reel forskel for vores medlemmer.”
- Brancheorganisationen Grakom.

Jeg vil også gerne fremhæve den indsats, som rådet har ydet for, at regeringen så tidligt som muligt kan påvirke EU, når der bliver udarbejdet ny erhvervsrettet lovgivning.

Eksempelvis anbefalede rådet i december 2017, at der bør arbejdes for, at innovationsprincippet kommer på linje med andre retligt bindende principper der regulerer EU’s beføjelser, som fx proportionalitetsprincippet. Innovation er en katalysator for vækst, og det er vigtigt, at arbejdet med innovationsprincippet i videst muligt omfang tager hensyn til danske interesser og dermed øger den danske konkurrenceevne.

Regeringen har imødekommet rådets anbefaling og vil igangsætte tidlig interessevaretagelse på området, hvilket har til formål at gavne alle danske virksomheder, der arbejder med nye løsninger i form af maskiner, Fintech-løsninger, droner mv.

Rådets arbejde inspirerer i udlandet

Jeg har haft fornøjelsen af at deltage i flere konferencer og seminarer i udlandet, og det glæder mig at se, andre lande også lader sig inspirere af den model, vi har i Danmark. Vi har haft studiebesøg fra myndigheder og organisationer i Norge og Sverige, der gerne vil lære om udvalgets og rådets arbejde.

Fremadrettet fokus

Vi skal altid have øje for, hvor vi kan skærpe vores indsats, og hvor der findes nye problemområder. Derfor vil jeg arbejde for, at rådet fortsat har fokus på manglende håndhævelse og underimplementering af EU-regulering i andre lande.

Vi har arbejdet med problemstillingen i 2017, og vi kommer til at arbejde videre med den, fordi den er et reelt problem, som giver en forvredet konkurrencesituation i EU. Vi vil også have øget fokus på forordninger, fordi der i denne type lovgivning findes nationalt råderum eller konsekvenser, som kan have indflydelse på danske virksomheders vilkår. Af den grund er regeringen og Implementeringsudvalgets fokus på komitologi velkomment, fordi transparens i beslutninger taget af EU-organer er vigtige, fordi de kan have reelle konsekvenser for dansk erhvervsliv.

Status for rådets arbejde

Nedenfor følger status fra Implementeringsrådets arbejde fra marts 2017 til marts 2018.

Implementeringsrådet har sendt i alt 51 anbefalinger til regeringen fordelt på de tre indsatser, jf. nedenfor.

Antal anbefalinger sendt til regeringen fra Implementeringsrådet for perioden marts 2017 – marts 2018	
Tidlig interessevaretagelse	16
Implementering af ny EU-regulering	14
Nabotjek af eksisterende regulering	21
Anbefalinger i alt	51

Regeringen har taget stilling til i alt 37 af rådets anbefalinger om nabotjek og tidlig interessevaretagelse og har heraf valgt at følge 27 anbefalinger, jf. tabellen nedenfor. 14 anbefalinger om implementering af ny EU-regulering er sendt direkte til de ansvarlige ministerier.

Antal anbefalinger sendt fra Implementeringsrådet og svar fra regeringen fra marts 2017 til marts 2018				
	Anbefalinger behandlet i IU	Følges ²	Behandles ³	Afvises ⁴
Tidlig interessevaretagelse	16	12	1	3
Nabotjek	21	15	1	5
I alt	37	27	2	8

2 Svarkategorien "følges" dækker over, at anbefalingen imødekommes, allerede er iværksat eller indgår i eksisterende arbejde.

3 Svarkategorien "behandles" dækker, at anbefalingen drøftes på et senere møde eller undersøges nærmere.

4 Svarkategorien "afvises" dækker over, at anbefalingen ikke imødekommes.

