



Paul Møllerup
Formand for Implementeringsrådet
pmo@danskeadvokater.dk

Beskæftigelsesministeren
Ved Stranden 8
1061 København K

T +45 72 20 50 01
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

06 JULI 2017

Kære Paul

J.nr. 2017 - 2764

Tak fordi jeg måtte deltage i Implementeringsrådets (IR) møde den 6. juni, og tak for den tilsendte evaluering, som vi også drøftede på mødet. Det er meget nyttigt for mig at få jeres input og høre jeres konkrete bemærkninger til arbejdet samt ønskerne til, hvad jeg som minister skal være opmærksom på og arbejde videre med.

Jeg kan oplyse, at vi på flere af de punkter, I har rejst i evalueringen, allerede har taget initiativer til at forbedre opfølgningen på møderne i EU-Implementeringsudvalget (IU) og samarbejdet med jer. Det gælder eksempelvis i forhold til tilbagemeldinger og transparens, hvor vi fremover vil gøre mere ud af at give grundige tilbagemeldinger fra møderne om IU's beslutninger og baggrunden for dem.

Der er dog meget mere at tage fat på, som I også gav udtryk for på mødet. Jeg vil vende tilbage efter sommerferien med en mere grundig og konkret tilbagemelding på jeres evaluering, herunder hvordan vi i IU mener, at vi kan styrke vores samarbejde. Jeres bemærkninger på mødet den 6. juni og jeres evaluering vil også indgå i den samlede evaluering af IU's arbejde, der ventes drøftet på IU i august samt i revisionen af IU's guide til ministerierne.

IU har i maj og juni behandlet en række sager, som IR har afgivet anbefalinger om. Jeg vil bede dig viderebringe tilbagemeldingerne i dette brev til medlemmerne af IR.

I de vedlagte bilag 1 og 2 har ministerierne givet jeres anbefalinger til både tidlig interessevaretagelse og igangsættelse af nabotjek et par ord med på vejen.

IRs anbefaling til igangsættelse af nabotjek vedrørende afskaffelse af det danske nanoproduktregister er først modtaget den 26. juni og vil derfor blive behandlet på IU's møde i august.

IU har også behandlet afrapporteringer om i alt 12 gennemførte nabotjek, der alle er udført på baggrund af tidligere anbefalinger fra Implementeringsrådet. Disse er omtalt i vedlagte bilag 3.

Jeg vil også takke for jeres liste over byrdefulde EU-retsakter, som vi netop har modtaget. I efteråret vil vi fortsætte arbejdet med at identificere byrdefuld EU-regulering. Det vil ske ved, at forordninger og de tilhørende bekendtgørelser bliver

gennemgået enkeltvist af de relevante ministerier. Ministerierne vil i den forbindelse involvere relevante organisationer og eventuelt IR, og jeres liste vil indgå i arbejdet.

Udover de tilbagemeldinger, der er nævnt i bilagene vil jeg gerne melde tilbage om en række konkrete sager:

Databeskyttelsesforordningen

IU drøftede på sit møde den 29. juni databeskyttelsesforordningen. IR kom i september 2016 med syv anbefalinger til vejledning til databeskyttelsesforordningen. Justitsministeriet orienterede på IU-mødet den 29. juni 2017 om relevante konklusioner fra den netop offentliggjorte betænkning om databeskyttelsesforordningen, samt om, at der i forbindelse med arbejdet med betænkningen har været en proces, hvori erhvervslivet har deltaget. IU blev desuden præsenteret for den tidsplan for vejledninger til databeskyttelsesforordningen, som blev offentliggjort sammen med betænkningen.

Justitsministeriet orienterede også IU om det kommende lovforslag til ny persondatalov. Det er hensigten at videreføre en række danske særregler om bl.a. tilladelsesordninger for kreditoplysningsbureauer, advarselsregistre og retsinformationssystemer. Det blev oplyst, at de kommende regler vurderes at have mindre erhvervsøkonomiske konsekvenser.

Orientering om tidlig interessevaretagelse: En fælles EU- strategi for plast

IR anbefalede i marts 2017 en drøftelse af Kommissionens kommende plaststrategi i IU med henblik på tidlig interessevaretagelse. Miljø- og fødevarerministeren orienterede på IU-mødet den 29. juni 2017 om den allerede igangsatte indsats i sagen, herunder bl.a. arrangement af forskellige konferencer (herunder i samarbejde med bl.a. DI), løbende og tæt kontakt til den danske branche, vedtagelse af et nordisk plastprogram samt nordisk samarbejde om at søge indflydelse på Kommissionens igangværende strategiarbejde.

Afgiftsfritagelse for brændstof til fly og skibe

Afslutningsvis skylder vi en endelig tilbagemelding på en sag fra 2016: Implementeringsrådet anbefalede på sit møde den 24. februar 2016, at der blev foretaget et nabotjek vedrørende SKATs praksis for, hvornår brændstof til fly og skibe kan afgiftsfritages. I forbindelse med behandlingen af anbefalingen i IU den 31. marts 2016, blev det bemærket, at problemstillingen, som Implementeringsrådet omtaler, havde været belyst i forbindelse med en pilotsag, hvor Kommissionen spurgte medlemsstaterne om deres praksis på området.

Pilotsagen afklarede, at der ikke var behov for at ændre ordlyden af bestemmelserne i selve energiafgiftslovene. Skatteministeriet har herudover nu indhentet beskrivelser af den svenske og britiske praksis, og vurderer, at de svarer til den danske praksis. På den baggrund vurderer IU endeligt, at det i dette tilfælde ikke er relevant at igangsætte et nærmere nabotjek.

Jeg vil gerne – vanen tro – takke for jeres positive indspil til arbejdet med at få reduceret de erhvervsøkonomiske byrder i forbindelse med implementering af erhvervsrettet EU-regulering, og jeg ser frem til vores videre dialog.

Venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, reading 'Troels Lund Poulsen' in a cursive style.

Troels Lund Poulsen

Bilag 1: EU-Implementeringsudvalgets behandling af Implementeringsrådets anbefalinger vedrørende tidlig interessevaretagelse

Følgende anbefalinger blev behandlet i skriftlig høring i IU i maj

Anbefaling nr. 1- markedsføring af produkter

Anbefaling nr. 1 om styrket markedsovervågning af produkter prioriteres ikke til separat drøftelse i IU, da forslaget ventes fremsat allerede i juni 2017. Såfremt Kommissionen udskyder fremsættelsestidspunktet, kan sagen evt. tages op igen. Der er imidlertid allerede iværksat tidlig interessevaretagelse i sagen, og anbefalingens retning/holdning ligger tæt op af den danske holdning, idet regeringen generelt arbejder for at styrke markedsovervågningen i Europa.

Anbefaling nr. 2- bygningsdirektivet

Anbefaling nr. 2 om at medtage artikel 13 i revisionen af bygningsdirektivet udtales ikke til særskilt drøftelse i IU, men der arbejdes i regi af REFIT-plattformen videre med anbefalingen. Kommissionens forslag blev fremsat den 30. november 2016, og forhandlingerne om forslaget i rådsregi er allerede påbegyndt og langt fremskredne. Artikel 13 er ikke en del af Kommissionens forslag, og ingen andre EU-lande har i rådsregi anmodet om, at artikel 13 medtages. Det vurderes derfor, at det er mest hensigtsmæssigt, at forslaget om at ændre artikel 13 på nuværende tidspunkt alene forfølges via REFIT-plattformen, således at man i de igangværende og fremskredne forhandlinger om bygningsdirektivet kan fokusere på de øvrige, men meget væsentlige, danske interesser, som er identificeret i relation til Kommissionens forslag.

Anbefaling nr. 3 – fælles europæisk strategi for plast

Vedrørende anbefaling nr. 3 om en fælles europæisk strategi for plast pågår allerede en indsats i fuldt omfang og i tæt dialog mellem Miljøstyrelsen og de danske brancheorganisationer. Sagen er sat på dagsordenen på IU's junimøde med henblik på en orientering om den indsats, der er igangsat.

Anbefaling nr. 4 - Post 2020 strategi mv.

For så vidt angår anbefaling nr. 4 om post 2020-strategien er det ministeriets opfattelse, at det er svært at vurdere, hvilket EU-initiativ IR's anbefaling specifikt angår, da anbefalingen berører både en række allerede fremsatte samt kommende EU-initiativer. Der vil derfor blive taget kontakt til Implementeringsrådet med henblik på at få afklaret dette nærmere.

Følgende anbefalinger blev behandlet på IU's møde den 29. juni

Anbefaling nr. 1: Cybersecurity

IR foreslår bl.a., at regeringen støtter Kommissionens tilgang om at klarlægge rammerne for, hvornår udenlandske myndigheder skal have adgang til data, også på tværs af grænser. Herunder mener IR, at regeringen bør stå fast på, at sagen ikke må medføre krav til serviceudbydere om at indbygge bagdøre i deres kryptering samt at regeringen arbejder for at klarlægge rammerne for at dele personfølsomme data.

IU har besluttet, at der ikke igangsættes en indsats jf. ovenfor, idet regeringen fastholder den hidtidige linje i sagen for at sikre, at de danske myndigheder har gode

muligheder for at efterforske, sikre beviser og retsforfølge kriminelle handlinger med et grænseoverskridende element.

Anbefaling 2: Skibe som fortsat sikkerhed for Covered Bonds

IR foreslår, at IU igangsætter tidlig interessevaretagelse for at bevare muligheden for, at skibe kan indgå som pant i udstedelsen af Covered Bonds (herunder realkreditobligationer).

IU har besluttet at imødekomme IR's anbefaling og vil fortsætte den tidlige interessevaretagelse for at sikre, at skibe fortsat kan danne grundlag for udstedelse af Covered Bonds i det omfang det ikke hindrer den generelle danske interessevaretagelse i forhold til at sikre det danske realkreditsystem.

Sagen sættes på dagsordenen for et kommende møde i IU.

Bilag 2: EU-Implementeringsudvalgets behandling af Implementeringsrådets anbefalinger vedrørende nabotjek

Følgende anbefalinger blev behandlet i skriftlig høring i IU i maj

Anbefaling nr. 1 om passagerskibe

Søfartsstyrelsen kan efter direktiv 2009/45/EF fastsætte skærpede sikkerhedskrav for passagerskibe i bestemte situationer, som skyldes særlige lokale forhold. Danske virksomheder oplever, at deres passagerfartøjer ikke kan besejle Øresund fra dansk havn, imens samme fartøjer har tilladelse til at besejle Øresund fra svensk havn. Tilsvarende problemstillinger findes i Vadehavet og i Østersøen i forhold til besejling fra henholdsvis danske eller tyske havne.

Der vil blive igangsat et nabotjek med henblik på at få belyst regelfor-tolkningen, herunder forskelle imellem dansk, svensk og tysk praksis.

Anbefaling nr. 2 om Bankgebyrer ved grænseoverskridende betalinger

Europa-Kommissionen forventes i 4. kvartal 2017 at fremsætte forslag om, at alle valutaer i EU, herunder også kronen, omfattes af forordningen.

Det vurderes derfor ikke relevant at afsætte ressourcer til at foretage nabotjekket, og anbefalingen følges derfor ikke.

Erhvervsministeriet vil dog i forbindelse med Kommissionens forslag undersøge konsekvenserne af en tilslutning af den danske krone til forordningen.

Anbefaling nr. 3 om dokumentationskrav til 1. modtager af animalske fødevarer

Miljø- og Fødevarerministeriet anbefaler ikke, at der igangsættes nabotjek af dokumentationskrav til 1. modtager af animalske fødevarer, men ser positivt på at undersøge, hvordan de øvrige medlemsstater administrerer EU-reglerne for på den måde at arbejde henimod en harmoniseret administration af EU-reglerne.

Som IR fremhæver, er medlemslandene underlagt samme dokumentationskrav til 1. modtager af animalske fødevarer i EU, da disse er omfattet af Gennemførselsforordning (EU) Nr. 931/2011, som er umiddelbart gældende for alle medlemslande.

Miljø- og Fødevarerministeriet er dog i forbindelse med IR's anbefaling blevet bekendt med, at navnlig opbevaringstiden for dokumentation til 1. modtager af animalske fødevarer varierer blandt medlemslandene. Kommissionen foreslår 5 år, som en passende periode, men en rundspørge blandt medlemslandene viser, at kravene varierer fra 2- 5 år.

Miljø- og Fødevarerministeriet indstiller derfor, at gå videre med sagen i EU-regi for at arbejde henimod en ensartet administration af reglerne og ikke "blot" harmonisere den danske administration med vores nærmeste nabolande. Hvis udkommet af diskussionen med EU-landene og Livsmedelsverket giver argumenter for kun at kræve opbevaring i minimum 2 år, vil Miljø- og Fødevarerministeriet kunne arbejde henimod dette.

IR fremhæver afslutningsvis, at Danmark stiller krav om et register, mens Sverige blot kræver, at informationerne skal kunne fremfindes. Danmark stiller de samme krav om register som Sverige. Dvs. der er ikke et fastlagt krav om model for 1. modtagers register. Hvis virksomhedens egne systemer indeholder de krævede oplysninger, så virksomheden på forlangende kan generere en rapport over disse, eller oplysningerne på anden måde er umiddelbart tilgængelige, vil det kunne anvendes. Samme praksis har Sverige.

På baggrund af ovenstående er det Miljø- og Fødevareministeriets anbefaling, at sagen drøftes i EU-regi for at skabe en ensartet praksis for alle medlemslande og ikke blot mellem enkelte lande.

Anbefaling nr. 4 om flourholdige drivhusgasser

Pr. 1. juli 2017 vil en revision af F-gas bekendtgørelsen tillade anvendelse af nyudviklede klimavenlige HFC-gasser (HFO-gasser), som udgør en del af de HFC-gasser Implementeringsrådet ønsker at kunne anvende fremadrettet i anlæg over 10 kg.

Bekendtgørelsen er et vigtigt element i bestræbelserne på at leve op til Danmarks forpligtelser til at nedbringe udledningerne af drivhusgasser. På denne baggrund og idet de synspunkter, der er rejst af IR omkring omkostninger og mulighederne for at udbygge varmepumpesektoren, i meget høj grad, jf. ovenfor, imødekommes med ændringerne af bekendtgørelsen, der vil træde i kraft 1. juli 2017, vurderes det samlet set, at det danske forbud mod klimaskadelige HFC-gasser (i anlæg over 10 kg) fortsat bør være gældende.

Den valgte løsning med den nye bekendtgørelse er meddelt Kommissionen som svar på en pilotskrivelse.

På denne baggrund er det ikke relevant at gennemføre et nabotjek.

Anbefaling nr. 5 om EU-Blomsten

IR har tre delanbefalinger, der vedrører henholdsvis 1) testkrav af trykager, 2) licens til underleverandører og 3) brugen af brede "trade names" (handelsnavne). For så vidt angår delanbefalingerne nr. 1 og 3 følger Miljø- og Fødevareministeriet Implementeringsrådets anbefaling om, at Danmark igangsætter et mindre nabotjek med det formål at få undersøgt medlemslandenes praksis i forhold til de EU fælles retningslinjer samt, hvorvidt dansk praksis adskiller sig herfra. Konkret vil det ske ved at bringe emnet op på møde mellem de europæiske miljømærkesekretariater, hvor Miljømærkning Danmark repræsenterer Danmark.

I forhold til delanbefaling nr. 2, er der ikke i EU fastlagt fælles praksis i de situationer, hvor en licenshaver ønsker at udvide sin licens til også at omfatte en underleverandør til en miljømærket tryksag. Miljømærkning Danmark har ikke erfaring med sådanne ansøgninger, men har på baggrund af Implementeringsrådets henvendelse valgt fremadrettet at følge flere andre landes praksis om, at en licens kan udvides til at omfatte underleverandører uden at disse skal omfattes af en særskilt licens.

Følgende anbefalinger blev behandlet på IU's møde den 29. juni

Anbefaling nr. 1 Den danske fortolkning af anprisningsforordningens art. 12 (c)

IR har anbefalet, at der igangsættes et nabotjek af fortolkningen af anprisningsforordningens artikel 12 (c) i Tyskland og Storbritannien. IR anfører, at Danmark fortolker anprisningsforordningen mere restriktivt end Storbritannien, idet Storbritannien tillader at anføre anprisningen "this product has been developed by a leading dietitian". IR anbefaler derfor et nabotjek af reglerne i Tyskland og Storbritannien.

IU har besluttet at imødekomme anbefalingen ved henvendelse til relevante medlemmer af ekspertgruppen for ernærings- og sundhedsanprisninger, hvor i alt syv landes repræsentanter, da det er Miljø- og Fødevarerministeriets opfattelse, at det vil give et bedre sammenligningsgrundlag.

Anbefaling nr. 2: Garantiformuen

IR har anbefalet, at der igangsættes et nabotjek om garantiformuen. IR anfører, at den danske implementering af direktivet om en investorgarantiordning medfører, at kunders værdipapirer er omfattet af dobbeltdækning, hvilket der ikke er grundlag for i direktivet.

IU har besluttet at der igangsættes et nabotjek, der belyser implementeringen i lov om en indskyder- og investorgarantiordning med tilhørende bekendtgørelser af reglerne om dækning af værdipapirer i direktiv 97/9/1997 om investorgarantiordninger for så vidt angår dækning og bidragsbetaling for værdipapirer i fondsmæglerselskaber deponeret andetsteds.

Nabotjekket skal omfatte Sverige, Holland, Tyskland og Finland, som er lande, Danmark normalt sammenligner sig med. Derudover rettes der henvendelse til det europæiske samarbejde for indskyder- og investorgarantiordninger (EFDI) med henblik på et yderligere sammenligningsgrundlag.

Bilag 3: Afrapporteringer af nabotjek anbefalet af Implementeringsrådet

Følgende sager blev behandlet i skriftlig høring i IU i maj

Afrapportering af nabotjek vedr. an- og afmeldelse af kosttilskud

Miljø- og Fødevareministeriet har gennemført et udredningsarbejde af en række danske særregler i Kosttilskudsbekendtgørelsen; herunder kravet om digital anmeldelse på virk.dk som opfølgning på Implementeringsrådets anbefaling nr. 6 af 29. september 2016 om igangsættelse af nabotjek vedrørende anmeldelse og afmeldelse af kosttilskud. EU-Implementeringsudvalget har vurderet, at kravet om digital anmeldelse opretholdes, idet digitale informationer om kosttilskud markedsført i Danmark er afgørende for effektiv kontrol i kritiske situationer. I stedet arbejdes videre med en modernisering af den digitale løsning. Desuden vil den digitale anmeldelse fremover alene omfatte de obligatoriske mærkningsoplysninger.

På baggrund af de indkomne høringssvar i en gennemført høring, opretholdes kosttilskudsportalen, og på baggrund af Miljø- og Fødevareministeriets foretagne udredning af national regler for regulering af kosttilskud, vurderes, at der ikke er behov for at gennemføre yderligere nabotjek.

Afrapportering af nabotjek af krav om følsomhedsanalyser

EU-Implementeringsudvalget fik på mødet den 18. maj en afrapportering af det nabotjek om krav om følsomhedsanalyser, som IR gav anbefaling om i december 2016. Det gennemførte nabotjek fokuserede på spørgsmålene om, hvorvidt de adspurgte lande har implementeret regulering som følge af solvens II krav om tilsynsmyndighedernes beføjelser om indhentning af nødvendig information og stresstest samt om, hvorvidt lignende regulering allerede eksisterede, inden solvens II trådte i kraft. Følgende lande har besvaret spørgsmålene: Norge, Sverige, Holland, Tyskland, Østrig, Italien og Spanien. Nabotjekket viste, at ingen af de adspurgte lande har forringet deres niveau for beskyttelse af forsikringstagerne i forbindelse med Solvens II. Desuden viste nabotjekket, at både Holland og Østrig har valgt en implementering af Solvens II med fast, regelmæssig rapportering af følsomhedsanalyser ligesom i Danmark. Særligt den hollandske implementering anses som relevant, idet der er en række ligheder til de danske systemer, bl.a. ift. arbejdsmarkedspensioner samt solidariske og kollektive pensionsordninger.

På den baggrund har EU-Implementeringsudvalget besluttet, at man fastholder den nuværende ordning med følsomhedsanalyser. Dermed arbejdes samtidig videre som planlagt med Finanstilsynets udkast til bekendtgørelse om følsomhedsanalyser.

Afrapportering af nabotjek om indberetningsfrist for SCR, MCR og kapitalgrundlag

EU-Implementeringsudvalget fik på mødet den 18. maj en afrapportering af det nabotjek om indberetningsfrister for forsikrings- og pensionselskaber i solvens II-direktivet, som IR gav anbefaling om i december 2016. Det gennemførte nabotjek fokuserede på spørgsmålene om, hvorvidt landenes implementering af solvens II-indberetningsfristerne nøjagtigt følger direktivets tidsfrister samt hvilke nationale tidsfrister, der var gældende, inden solvens II trådte i kraft. Følgende lande har besvaret spørgsmålene: Norge, Sverige, Holland og Belgien. Nabotjekket viste, at de andre landes praksis adskiller sig fra Finanstilsynets tilgang og anvender solvens II-direktivets indberetningsfrister.

På den baggrund har EU-Implementeringsudvalget besluttet, at de danske regler bør tilpasses solvens II-direktivets frister og derved stille danske forsikringsselskaber lige i forhold til forsikringsselskaber i sammenlignelige lande.

Afrapportering af nabotjek om regelmæssig tilsynsrapportering

EU-Implementeringsudvalget fik på mødet den 18. maj en afrapportering af det nabotjek om regelmæssig tilsynsrapportering efter solvens II-direktivet, som IR gav anbefaling om i december 2016. Det gennemførte nabotjek fokuserede på spørgsmålene om, hvordan reglerne om afrapporteringsfrekvens for den fulde, regelmæssige tilsynsrapport er implementeret samt hvor ofte et forsikrings- og genforsikringsselskab skal forelægge tilsynsmyndigheden den regelmæssige tilsynsrapport i sin fulde form. Følgende lande har besvaret spørgsmålene: Norge, Sverige, Holland og Tyskland. Nabotjekket viste, at andre lande har en mere målrettet tilgang til rapporteringskravene.

På den baggrund har EU-Implementeringsudvalget besluttet, at de danske rapporteringskrav justeres i overensstemmelse med vores nabolande, så der mindst hvert tredje år skal afrapporteres fuldt.

Følgende sager blev behandlet på IU's møde den 29. juni

Afrapportering af nabotjek om produktion og opbevaring af kosttilskud

Til brug for nabotjekket har FVST i perioden 10.- 24. marts 2017 gennemført en høring af kosttilskudsbranchen om mulige danske barrierer for samhandel med produkter, der i Danmark er lægemidler, men som i andre EU-lande klassificeres som kosttilskud. På baggrund af bemærkninger fra kosttilskudsbranchen har MFVM og SUM gennemført et nabotjek ved udsendelse af et spørgeskema til både fødevarer- og lægemiddelmyndigheder i alle EU-lande i perioden 11. april til 5. maj 2017.

Følgende 14 lande har svaret på høringen: Belgien, Estland, Finland, Grækenland, Litauen, Malta, Rumænien, Slovenien, Spanien, Sverige, Tjekkiet, Tyskland, Storbritannien og Ungarn.

Nabotjekket har vist, at den danske praksis på området med klassifikation af produkter – med indholdsstoffer som både kan være i lægemidler og i kosttilskud - generelt svarer til de fleste andre EU-landes praksis.

Nabotjekket giver ikke grundlag for at konkludere, at lægemidler tillades produceret og opbevaret som kosttilskud med henblik på samhandel med andre medlemsstater. Der er derfor ikke grund til at antage, at der i Danmark er væsentlige handelsbarrierer – sammenlignet med de øvrige EU-lande – i forhold til samhandel med lægemidler, som i andre EU-lande klassificeres som kosttilskud.

Nabotjekket giver ikke umiddelbart anledning til at ændre dansk praksis med hensyn til klassifikation af produkter med indholdsstoffer, der kan anvendes i både kosttilskud og lægemidler.

Afrapportering af nabotjek: Regulatorisk forfald af kapitalinstrumenter

Erhvervsministeriet afrapporterede desuden et nabotjek om regulatorisk forfald af kapitalinstrumenter. Nabotjekket var udført på baggrund på en anbefaling fra IR. IR anfører, at opgørelse af et tillæg til solvensbehovet i Finanstilsynets vejledning fremstår som den eneste mulighed i forhold til at håndtere en situation med forfald

af kapitalinstrumenter. IR anfører, at dette er udtryk for overimplementering, idet danske institutter derved mødes med højere kapitalkrav end institutterne i vores nabolande.

Nabotjekket har vist, at der i de undersøgte lande er enighed om at, 1) det er vigtigt følge bankernes kapitalplanlægning og 2), at der stilles krav om øget kapital, hvis instituttet ikke kan præsentere en holdbar kapitalplan.

Dertil kommer, at vejledningen ikke indeholder et generelt krav om tillæg.

På den baggrund lægges der op til at fastholde den aktuelle praksis, men Finanstilsynet vil tage initiativ til at drøfte med sektoren, hvordan vejledningens formuleringer kan gøres mere hensigtsmæssige.

Afrapportering af nabotjek: Regnskabsindberetninger

Nabotjekket viser, at der er en række lande, som har en tilsvarende tilgang og praksis for regnskabsindberetninger som den danske, både for så vidt angår indberetning på koncernniveau og brug af en national regnskabsstandard.

Det danske krav om supplerende indberetning på *koncernniveau* sikrer, at Finanstilsynet kan sammenligne kreditinstitutkoncerner på tværs, da en række institutter ikke er omfattet af FINREP, og derfor ikke indberetter i medfør af FINREP. Samme hensyn ligger bag kravet om, at alle kreditinstitutter på *selskabsniveau* skal indberette efter den danske standard.

De danske regler gør det lettere og mere omkostningseffektivt at føre tilsyn med virksomhederne. Hvis det i stedet besluttes at anvende en FINREP indberetning på selskabsniveau, vil det øge de samlede administrative byrder for de mange små- og mellemstore institutter og for sektoren som helhed.

Afrapportering af nabotjek: Import/eksport af affald

Der er gennemført nabotjek på udvalgte områder inden for import og eksport af affald på baggrund af anbefalinger fra Taskforce for Øget Ressourceeffektivitet (TØR), dialog med Dansk Industri, Virksomhedsforum, input fra virksomhederne samt IR's anbefaling om nabotjek af "Simplere regler for notificeringer ved transport af affald (transportforordningen)". Eksempler fra IR's anbefaling, der ikke har været en del af det hidtidige nabotjek, bliver behandlet i det samlede TØR-projekt, der fortsætter i 2017 og 2018.

Nabotjekket har inddraget en lang række EU-lande, herunder i Sverige, Tyskland og UK. Nabotjekkerne har vist, at Danmark på nogle områder har haft en mere restriktiv praksis end andre lande, og der er foretaget praksisændringer på denne baggrund.

Som eksempel kan nævnes praksis ved varslinger af transporter, hvor der nu kan køres i op til to uger fra varslingsdatoen mod tidligere seks dage. Dette er på linje med Finland og UK, mens Danmarks tolkning er mere lempelig end i nogle af de tyske länder, der alene tillader påbegyndelse af transport et par dage efter varslingsdatoen samt i Sverige, hvor der kun må gå fem dage. Et andet område er ved sikkerhedsstillelser ved eksport, hvor virksomhederne fremover vil få mulighed for at stille sikkerhed via en forsikring i stedet for ved bankgaranti, som det er tilfældet

i dag. Dette vil øge virksomhedernes økonomiske fleksibilitet. Der er på dette område indhentet inspiration fra UK.

Danmark vil endvidere fremover udnytte Transportforordningens mulighed for at forhåndsgodkende nyttiggørelsesanlæg, hvilket betyder, at anmeldelser af affald til disse anlæg kan være gyldige i 3 år i stedet for 1 år. Specifikt er der indsamlet materiale fra Sverige, som har gode erfaringer med forhåndsgodkendte anlæg. Endelig er der skabt en ny og forbedret hjemmeside om import og eksport af affald, der er udbygget med mere brugervenlig vejledning.

Gennemgang af arbejdsmiljøreglerne på MSB-området

IR anbefalede i maj 2016 et nabotjek af håndhævelsen af reglerne på ergonomiområdet, da danske virksomheder oplevede, at der var forskel på, hvordan reglerne blev håndhævet i Danmark i forhold til håndhævelsen i andre sammenlignelige EU-lande. IU besluttede i september 2016, at der *ikke* skulle udarbejdes et nabotjek, men i stedet foretages en gennemgang af ergonomi-reglerne med en vurdering af, om reglerne har baggrund i EU-direktiver eller er rent nationale.

Arbejdstilsynet har nu foretaget en gennemgang af, hvilke nationale regler der var gældende på tidspunktet for implementeringen af de relevante direktiver på ergonomiområdet. Konklusionen er, at der ved direktivernes ikrafttræden allerede var nationale regler på ergonomiområdet, som stort set svarer til direktiverne – bortset fra følgende regler, som alene udspringer af EU-regler:

- Arbejdsmiljøreglerne for arbejdstagere, som er gravide, som lige har født, eller som ammer.
- Reglerne om arbejdstagere, der har et tidsbegrænset ansættelsesforhold eller et vikaransættelsesforhold.
- Reglerne om, at der skal udarbejdes en skriftlig APV (arbejdspladsvurdering), og at medarbejdere skal have instruktion.

Der er til IR's orientering vedlagt et notat med Arbejdstilsynets gennemgang af reglerne. Arbejdsmiljørådet vil samtidig med IR g blive orienteret om gennemgangen af reglerne.

Afrapportering af nabotjek vedr. sporbarhed af fisk

EU-Implementeringsudvalget fik på mødet den 18. maj en afrapportering af det nabotjek om sporbarhed af fisk, som IR gav anbefaling om i september 2016. Det gennemførte nabotjek viste stor forskel på de adspurgte landes implementering. Samtidig med afrapportering af nabotjekket blev der givet en tilbagemelding på den opfølgende kontakt med Kommissionen, der har svaret, at der ikke er noget eksplicit krav om elektronisk mærkning.

På den baggrund besluttede EU-Implementeringsudvalget at det bør revurderes, hvordan sporbarhed på fisk bedst håndteres i Danmark. Derfor vil der blive nedsat en arbejdsgruppe i regi af Landbrugs- og Fiskeristyrelsen med interessentdeltagelse til at se på dette.

Af rapportering af nabotjek om kapitalkrav erhvervskreditter

De indhentede oplysninger i nabotjekket viser, at andres lande praksis ikke adskiller sig væsentligt fra Finanstilsynets tilgang. Der er således også i de andre lande fokus på at undgå en undervurdering af risikoen som følge af bestemmelserne om løbetid. Nabotjekket giver derfor ikke anledning til at ændre på, hvordan Finanstilsynet fastsætter restløbetider på eksponeringer under IRB-metode, der anvendes af institutter som har fået tilladelse hertil.

Af rapportering af nabotjek om udvalgte dele af regnskabs- og selskabsområdet

På baggrund af nabotjekket vurderes det for så vidt angår *Selskabsloven*, at der med fordel kan søges opbakning i Folketinget til at sænke kapitalkravet, så Danmark placeres med et kapitalkrav for aktieselskaber på linje med de lande, vi normalt sammenligner os med.

For så vidt angår årsregnskabsloven viser nabotjekket, at Danmark, ud fra en generel betragtning, ligger på linje med de omkringliggende lande. Dog er flertallet af de adspurgte lande gået videre end Danmark, i forhold til yderligere lempelser for mikrovirksomheder, hvor Sverige, Tyskland, Holland og Storbritannien er gået videre end Danmark. Og muligheden for at tillade forkortet balance og resultatopgørelse hvor Tyskland, Holland og Storbritannien er gået videre end Danmark.

Der skal gennemføres en evaluering af en del af de lempelser, der blev gennemført af den seneste lovændring af årsregnskabsloven, for at vurdere, om der er grundlag for at gennemføre yderligere lettelser. Heri kan der også ses på, om der kan gennemføres mulige yderligere lempelser af de områder, hvor et flertal af de omkringliggende lande er gået videre end Danmark. Evalueringen vil forventeligt være klar primo 2018, så et lovforslag kan udarbejdes til folketingsåret 2018/19.